ЗАТВЕРДЖЕНО
вченою радою Київського національного лінгвістичного університету
25 травня 2026 р., протокол № 12
(зі змінами від 31 серпня 2026 р., протокол № 1)
Голова вченої ради
Роман ВАСЬКО

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність у Київському національному лінгвістичному університеті

Київ – 2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення
2. Нормативне забезпечення впровадження академічної доброчесності в Університеті
3. Поняття, цінності та принципи академічної доброчесності
4. Види порушень академічної доброчесності
5. Система забезпечення академічної доброчесності
6. Порядок забезпечення академічної доброчесності під час освітнього процесу
7. Уповноважені органи, процедура розгляду і заходи реагування
8. Апеляційне оскарження
9. Облік, зберігання матеріалів і захист персональних даних
10. Прикінцеві положення

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає систему забезпечення академічної доброчесності в Київському національному лінгвістичному університеті (далі – КНЛУ, Університет), права й обов'язки суб'єктів академічної діяльності, порядок запобігання, виявлення та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, а також порядок застосування заходів реагування та академічної відповідальності в межах, визначених законодавством України.

1.2. Дія цього Положення поширюється на здобувачів освіти всіх рівнів і форм здобуття освіти в Університеті, педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників Університету, осіб, залучених до освітньої, наукової, науково-технічної, творчої, експертної, конкурсної, редакційно-видавничої та іншої академічної діяльності Університету, а також на інших осіб в частині їхньої участі в академічній діяльності КНЛУ.

1.3. Це Положення розроблено відповідно до Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», «Про захист персональних даних», «Про академічну доброчесність», Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686, Статуту КНЛУ, Етичного кодексу КНЛУ, Стратегії розвитку КНЛУ на 2026–2030 роки та інших внутрішніх актів Університету.

1.4. Норми цього Положення, що ґрунтуються на Законі України «Про академічну доброчесність», застосовуються з урахуванням строків набрання чинності, введення в дію та перехідних положень зазначеного Закону. До правовідносин, що виникли до введення відповідних норм у дію, застосовуються правила, чинні на момент виникнення таких правовідносин, якщо інше прямо не встановлено законом.

1.5. Це Положення, як і всі інші документи, які стосуються розроблення, запровадження, моніторингу та перегляду політики академічної доброчесності, є складником внутрішньої системи забезпечення якості в Університеті.

1.6. У частині, що стосується прав та обов'язків здобувачів освіти, це Положення підлягає погодженню з вищим органом студентського самоврядування КНЛУ та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених КНЛУ відповідно до законодавства України.

2. Нормативне забезпечення впровадження академічної доброчесності в Університеті

2.1. Нормативне забезпечення впровадження академічної доброчесності в Університеті базується на законодавстві України у сфері освіти, науки, авторського права, запобігання корупції, захисту персональних даних, а також на документах Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та внутрішніх нормативних актах КНЛУ.

2.2. До системи внутрішніх нормативних документів КНЛУ з питань академічної доброчесності належать:

(1) Статут КНЛУ;

(2) Етичний кодекс КНЛУ;

(3) Стратегія розвитку КНЛУ на 2026–2030 роки;

(4) Правила внутрішнього розпорядку КНЛУ;

(5) Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Київського національного лінгвістичного університету та укладання з ними трудових договорів, контрактів у частині обов'язкової перевірки на предмет порушень академічної доброчесності осіб, які претендують на заміщення посад наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників;

(6) Положення про Комісію з етики та врегулювання конфліктних ситуацій КНЛУ;

(7) Положення про організацію освітнього процесу у КНЛУ (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти);

(8) Положення про атестацію здобувачів вищої освіти в Київському національному лінгвістичному університеті;

(9) локальні акти КНЛУ і факультетів (положення, програми, вимоги тощо) про курсові кваліфікаційні та інші академічні роботи);

(10) це Положення.

2.3. Ректорат, факультети, кафедри, інші структурні підрозділи КНЛУ, органи

студентського самоврядування та Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених можуть ініціювати розроблення, перегляд і вдосконалення документів з питань реалізації політики академічної доброчесності Університету.

2.4. Локальні акти факультетів і кафедр з питань академічної доброчесності не можуть звужувати права осіб, визначені законами України та цим Положенням, або встановлювати відповідальність, не передбачену законом чи внутрішніми актами Університету, прийнятими в межах компетенції.

3. Поняття, цінності та принципи академічної доброчесності

3.1. Академічна доброчесність – це сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час здійснення такої діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання, викладання, наукової, науково-технічної, творчої, експертної, конкурсної та іншої академічної діяльності.

3.2. Для цілей цього Положення терміни вживаються у значеннях, визначених законами України, зокрема:

(1) **академічний твір** – твір, результат, текст, дані, матеріали, розробки або інший об'єкт, створений чи поданий у межах академічної діяльності;

(2) **заходи реагування** – виховні заходи, заходи академічної відповідальності та інші заходи, передбачені законом і локальними актами Університету;

(3) **навчальна робота** – робота здобувача освіти, виконана в межах освітнього процесу, поточного, модульного, семестрового чи підсумкового контролю, практики, атестації або іншого освітнього компонента;

(4) **суб'єкти академічної діяльності** – здобувачі освіти, працівники Університету та інші особи, які беруть участь в освітній, науковій, науково-технічній, творчій, експертній, конкурсній, редакційно-видавничій або іншій академічній діяльності КНЛУ;

(5) **уповноважений орган** – Комісія з академічної доброчесності КНЛУ;

(6) **показник текстової оригінальності / подібності** – технічний показник, сформований програмним засобом перевірки тексту, який не є самостійним доказом академічного плагіату і підлягає змістовому аналізу.

(7) **верифікаційна співбесіда –** додаткове усне опитування особи щодо змісту,

способу виконання, використаних джерел, методів, інструментів, аргументації та результатів поданого нею академічного твору або виконаного навчального завдання, що проводиться з метою перевірки самостійності його виконання та з'ясування обставин можливого порушення академічної доброчесності.

3.3. Базовими цінностями академічної доброчесності в Університеті є:

(1) чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

(2) довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

(3) повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

(4) справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

(5) відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

(6) стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

(7) рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

3.4. Основними принципами академічної доброчесності в Університеті є:

(1) пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

(2) відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

(3) нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення

академічної доброчесності;

(4) повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

(5) уникнення конфлікту інтересів.

3.5. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними і науковими працівниками передбачає:

(1) посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей тощо;

(2) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

(3) надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну, науково-педагогічну, наукову і творчу діяльність;

(4) контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти в межах своїх повноважень;

(5) об’єктивне і доброчесне оцінювання результатів навчання;

(6) недопущення конфлікту інтересів під час оцінювання, рецензування, експертизи, керівництва академічними роботами та участі в комісіях.

3.6. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

(1) самостійне виконання навчальних завдань і завдань контролю результатів навчання, крім випадків, коли умовами завдання прямо дозволено співпрацю, допомогу або використання визначених джерел та інструментів;

(2) посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, даних, текстів, перекладів, зображень, аудіовізуальних матеріалів або результатів, згенерованих системами штучного інтелекту;

(3) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

(4) надання достовірної інформації про результати власної навчальної, наукової, творчої діяльності, використані методики досліджень, джерела інформації та інструменти створення академічного твору.

3.7. Для осіб з особливими освітніми потребами вимога самостійності застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб, можливостей і законних форм підтримки.

4. Види порушень академічної доброчесності

4.1. Порушеннями академічної доброчесності є діяння суб'єктів академічної діяльності, які суперечать цінностям, принципам і правилам академічної доброчесності та визначені законодавством України і цим Положенням.

4.2. До основних видів порушень академічної доброчесності належать:

(1) **Відчуження авторства** – передання іншій особі права бути зазначеною автором академічного твору або його частини, якщо така особа не брала належної участі у створенні відповідного результату.

(2) **Академічний плагіат** – оприлюднення або подання як власних результатів, текстів, ідей, даних, перекладів, висновків чи інших результатів, отриманих іншими особами, без належного зазначення авторства або джерела.

(3) **Приписування авторства** – зазначення особи автором, співавтором або учасником створення академічного твору без її реального внеску або без її згоди у випадках, коли така згода є необхідною.

(4) **Самоплагіат** – подання чи оприлюднення власних раніше оприлюднених або поданих результатів як нових без належного зазначення попереднього використання.

(5) **Фабрикація** – вигадування даних, фактів, джерел, результатів досліджень, апробації, емпіричних матеріалів або інших відомостей, що використовуються в академічній діяльності.

(6) **Фальсифікація** – свідоме змінення, перекручення, вибіркове подання або приховування даних, фактів, джерел, результатів досліджень чи іншої інформації, що впливає на достовірність академічного результату.

(7) **Недоброчесне використання результатів, згенерованих системами штучного інтелекту** – подання згенерованих штучним інтелектом (ШІ) текстів, перекладів, даних, прикладів, бібліографії, висновків, зображень або інших результатів як власних без належного зазначення факту використання ШІ в академічному творі або супровідних матеріалах до нього відповідно до вимог цього Положення.

(8) **Недоброчесне оцінювання** – свідоме завищення, заниження або інше викривлення оцінки результатів навчання, рецензування, експертизи чи конкурсного оцінювання, зокрема під впливом конфлікту інтересів, стороннього тиску, домовленостей або інших недоброчесних чинників.

(9) **Несамостійне виконання завдання** – виконання навчального, контрольного, атестаційного, конкурсного або іншого академічного завдання із залученням недозволеної допомоги, джерел, технічних засобів, інших осіб або систем ШІ.

(10) **Недозволена допомога** – надання або отримання допомоги під час виконання завдання, якщо така допомога не передбачена умовами його виконання.

(11) **Академічний саботаж** – дії, спрямовані на перешкоджання академічній діяльності інших осіб, зокрема пошкодження, приховування, блокування доступу до матеріалів, даних, обладнання, інформаційних ресурсів або результатів академічної діяльності.

(12) **Схиляння до порушення академічної доброчесності** – умовляння, прохання, вимога, погроза, примушування, підкуп або інший вплив на особу з метою вчинення нею порушення академічної доброчесності.

(13) **Інституційні порушення академічної доброчесності** – дії або бездіяльність посадових осіб, органів чи структурних підрозділів Університету, що створюють умови для системного порушення академічної доброчесності, приховування порушень або перешкоджання їх належному розгляду.

4.3. Хабарництво, підкуп, вимагання, неправомірна вигода, службове підроблення, втручання в діяльність працівника чи комісії, а також інші діяння, що мають ознаки корупційних, адміністративних, дисциплінарних, цивільно-правових або кримінальних правопорушень, розглядаються в межах цього Положення лише в частині їх впливу на академічну доброчесність і не виключають повідомлення компетентних органів та застосування інших видів юридичної відповідальності.

4.4. Факультети та кафедри можуть конкретизувати приклади порушень академічної доброчесності з урахуванням специфіки освітніх програм, але такі конкретизації не можуть звужувати права осіб, змінювати законодавчі ознаки порушень або встановлювати нові санкції поза межами законодавства та цього Положення.

5. Система забезпечення академічної доброчесності

5.1. Забезпечення академічної доброчесності є однією із засадничих основ інституційної культури КНЛУ і є складником внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. Університет формує політику нульової толерантності до порушень академічної доброчесності, поєднуючи превенцію, навчання, підтримку доброчесної поведінки, прозорі процедури розгляду повідомлень і співмірне реагування на встановлені порушення.

5.2. Система забезпечення академічної доброчесності в КНЛУ включає:

(1) формування політики академічної доброчесності та її популяризацію серед суб'єктів академічної діяльності;

(2) створення уповноважених органів і визначення уповноважених осіб з питань академічної доброчесності;

(3) навчання здобувачів освіти і працівників правилам академічного письма, цитування, використання джерел, даних та систем ШІ;

(4) запобігання порушенням академічної доброчесності;

(5) виявлення ознак можливих порушень;

(6) розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності з дотриманням презумпції академічної доброчесності;

(7) застосування виховних заходів реагування та заходів академічної відповідальності;

(8) забезпечення права на апеляцію;

(9) захист персональних даних і конфіденційність матеріалів справи;

(10) оприлюднення узагальненої інформації про результати розгляду порушень без розголошення персональних даних, крім випадків, передбачених законом.

5.3. Формування доброчесного середовища в Університеті здійснюється шляхом:

(1) ознайомлення працівників і здобувачів освіти з Етичним кодексом КНЛУ, цим Положенням, правилами академічного письма, цитування, використання джерел, даних і систем ШІ;

(2) підписання договорів про навчання та/або ознайомлення здобувачів освіти з обов'язком дотримуватися академічної доброчесності;

(3) створення на офіційному вебсайті Університету окремого розділу з матеріалами про академічну доброчесність;

(4) залучення органів студентського самоврядування, Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених, випускників, роботодавців та експертів до популяризації академічної доброчесності;

(5) проведення відкритих лекцій, тренінгів, семінарів, курсів підвищення кваліфікації з академічної доброчесності;

(6) впровадження в освітні програми освітніх компонентів, модулів або тем з академічного письма, методології дослідження, інформаційної грамотності та доброчесного використання ШІ;

(7) забезпечення публічного захисту курсових і кваліфікаційних робіт у порядку, визначеному локальними актами Університету;

(8) розміщення з накладанням кваліфікованого електронного підпису кваліфікаційних робіт і дисертацій на здобуття наукового ступеня, які прийнято до захисту, у репозитарії КНЛУ, у машинозчитуваному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації з дотриманням вимог законодавства про авторське право та захист персональних даних;

(9) Університет здійснює перевірку академічних творів, наукових журналів, збірників наукових праць, які він видає або засновником яких він є, або які він рекомендує до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності;

(10) періодичного перегляду політик академічної доброчесності за результатами моніторингу, опитувань і практики застосування цього Положення.

6. Порядок забезпечення академічної доброчесності під час освітнього процесу

6.1. Загальні правила фіксації ознак можливого порушення

(1) науково-педагогічний або педагогічний працівник (викладач), науковий керівник, екзаменаційна комісія, член конкурсної комісії, відповідальна особа кафедри або інша уповноважена особа, яка виявила ознаки можливого

порушення академічної доброчесності, здійснює їх первинну перевірку, а за наявності достатніх підстав фіксує такі ознаки та передає матеріали для розгляду в порядку, визначеному розділом 7 цього Положення;

(2) виявлення ознак можливого порушення не є встановленням факту порушення. Особа вважається такою, що дотримувалася академічної доброчесності, доки факт порушення не встановлено уповноваженим органом або уповноваженою особою в порядку, визначеному законодавством та цим Положенням;

(3) у разі виникнення обґрунтованих сумнівів щодо самостійності виконання особою навчального завдання, навчальної роботи або академічного твору чи щодо дотримання встановлених правил використання джерел, технічних засобів, сторонньої допомоги або систем штучного інтелекту викладач, науковий керівник або інша уповноважена особа має право провести верифікаційну співбесіду;

(4) під час верифікаційної співбесіди особі можуть бути поставлені запитання щодо змісту поданої роботи, використаних понять, джерел, методів, способу одержання результатів, логіки аргументації, виконаних розрахунків, перекладацьких, мовних, програмних або інших рішень, а також щодо характеру й меж використання систем штучного інтелекту та інших цифрових інструментів. За потреби особі може бути запропоновано пояснити, відтворити або виконати аналогічний фрагмент завдання, якщо це є співмірним меті перевірки;

(5) результати верифікаційної співбесіди оцінюються у сукупності з іншими матеріалами та обставинами і не є самостійною та достатньою підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності. Нездатність особи дослівно відтворити окремі формулювання поданої роботи сама по собі не може вважатися доказом несамостійності її виконання або недоброчесного використання результатів, згенерованих системами штучного інтелекту;

(6) якщо за результатами верифікаційної співбесіди обґрунтовані сумніви щодо дотримання академічної доброчесності усунуті, додаткова процедура розгляду не ініціюється. Якщо такі сумніви не усунуті та наявні ознаки можливого порушення академічної доброчесності, відповідна особа фіксує їх і передає матеріали для розгляду в порядку, визначеному цим Положенням;

(7) під час фіксації ознак можливого порушення складається акт, службова записка або інший документ, у якому зазначаються: дата, час і місце події;

особа, щодо якої виявлено ознаки можливого порушення; опис обставин; наявні докази; пояснення особи за її бажанням; дані осіб, які були присутні; перелік вилучених або зафіксованих матеріалів;

(8) якщо ознаки можливого порушення виявлено безпосередньо під час контрольного, екзаменаційного, атестаційного або конкурсного заходу, особі повідомляється про виявлення ознак можливого порушення, а не про встановлення факту порушення. У разі потреби виконання завдання може бути припинене для збереження доказів і забезпечення рівних умов для інших учасників. Рішення про припинення виконання завдання приймає екзаменатор (екзаменаційна комісія);

(9) до завершення процедури розгляду результат відповідного завдання може бути тимчасово не зарахований або позначений як такий, що потребує перевірки. Остаточне рішення щодо оцінювання, допуску, повторного виконання завдання або застосування іншого заходу реагування ухвалюється після встановлення факту порушення в порядку, визначеному розділом 7 цього Положення.

6.2. Вступні випробування (конкурсний відбір) для вступу

(1) Порушення академічної доброчесності вступником під час вступного випробування є підставою для припинення участі такого вступника у вступному випробуванні й подальшому конкурсному відборі. Таке рішення приймається Приймальною комісією Університету.

(2) Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після проведення вступного випробування (конкурсного відбору), є підставою для анулювання Приймальною комісією Університету рішення про результати вступного випробування (конкурсного відбору) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

(3) Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів вищої освіти, є підставою для прийняття Приймальною комісією Університету рішення про його виключення з наказу про зарахування.

6.3. Поточний, модульний, семестровий і підсумковий контроль

(1) до початку виконання завдань поточного, модульного, семестрового або підсумкового контролю кафедра або викладач завчасно доводить до відома здобувачів освіти умови виконання завдання, дозволені й заборонені джерела, засоби, форми допомоги, правила використання систем ШІ та

критерії оцінювання; у разі виникнення під час або після виконання контрольного завдання обґрунтованих сумнівів щодо самостійності його виконання викладач (екзаменатор) має право провести верифікаційну співбесіду в порядку, визначеному підпунктом 6.1 цього Положення;

(2) у разі виявлення ознак можливого порушення під час контрольного заходу викладач (екзаменатор) або екзаменаційна комісія діє відповідно до частин 1 – 9 підпункту 6.1. цього Положення та не пізніше наступного робочого дня передає матеріали завідувачу кафедри, декану факультету та Комісії з академічної доброчесності;

(3) виставлення 0 балів, оцінки «незадовільно», «не зараховано», повторне проходження оцінювання чи освітнього компонента, позбавлення стипендії, відрахування або інший захід реагування можуть застосовуватися лише після встановлення факту порушення академічної доброчесності та з урахуванням принципу співмірності.

6.4. Курсові роботи

(1) контроль за дотриманням академічної доброчесності під час виконання курсових робіт здійснюють науковий керівник, працівник кафедри, відповідальний за перевірку студентських наукових робіт на предмет на наявність текстових збігів і ознак можливих порушень академічної доброчесності, та завідувач кафедри в межах своїх повноважень;

(2) вимоги до виконання і захисту курсових робіт затверджуються відповідною кафедрою та / або вченою радою факультету та оприлюднюються на офіційних вебресурсах кафедри або факультету відповідно до Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу в КНЛУ. У вимогах визначаються правила цитування, використання джерел, допустимість і межі використання систем ШІ, строки подання роботи, порядок перевірки, захисту й апеляції;

(3) курсові роботи підлягають перевірці на наявність текстових збігів і ознак можливих порушень академічної доброчесності за допомогою програмного засобу, що використовується в Університеті. Мінімальний рекомендований показник текстової оригінальності курсової роботи становить 60 %, якщо кафедра або факультет не встановили вищі вимоги з урахуванням специфіки освітньої програми;

(4) показник текстової оригінальності, сформований програмним засобом, не є самостійною підставою для встановлення академічного плагіату чи іншого порушення академічної доброчесності. Остаточний висновок робиться за

результатами змістового аналізу академічного твору, звіту подібності, пояснень здобувача освіти та інших матеріалів;

(5) якщо показник текстової оригінальності курсової роботи є нижчим за встановлений норматив або звіт містить інші ознаки можливого порушення, завідувач кафедри призначає рецензента-доповідача для змістового аналізу роботи. Рецензент-доповідач готує висновок про наявність або відсутність ознак можливого порушення академічної доброчесності;

(6) за результатами розгляду кафедра може рекомендувати допустити роботу до захисту, повернути її на доопрацювання, передати матеріали до Комісії з академічної доброчесності. Рішення кафедри не замінює рішення уповноваженого органу про встановлення факту порушення, якщо наслідком є застосування заходу академічної відповідальності;

(7) оскарження рішення кафедри про недопуск до захисту курсової роботи здійснюється в порядку, визначеному цим Положенням та іншими локальними актами КНЛУ, які регламентують подання апеляції (оскарження рішень щодо результатів академічної діяльності). Строк оскарження становить три робочі дні з дня повідомлення здобувача освіти про відповідне рішення.

6.5. Атестація здобувачів освіти

(1) дотримання академічної доброчесності під час атестаційних (кваліфікаційних) іспитів забезпечує екзаменаційна комісія з атестації здобувачів освіти. Програми атестаційних (кваліфікаційних) іспитів мають містити інформацію про дозволені джерела, засоби, форми допомоги та правила використання систем ШІ;

(2) у разі виявлення ознак можливого порушення під час атестаційного (кваліфікаційного) іспиту екзаменаційна комісія фіксує такі ознаки, може припинити виконання відповідної частини завдання для збереження доказів і не пізніше наступного робочого дня передає матеріали декану факультету та Комісії з академічної доброчесності;

(3) рішення про 0 балів, оцінку «незадовільно», повторне проходження атестації, відрахування або інший захід реагування ухвалюється лише після встановлення факту порушення академічної доброчесності в передбаченому порядку та з урахуванням принципу співмірності.

6.6. Кваліфікаційні роботи

(1) контроль за дотриманням академічної доброчесності під час виконання кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра здійснюють наукові керівники, відповідальний за перевірку студентських наукових робіт на предмет на наявність текстових збігів і ознак можливих порушень академічної доброчесності і завідувачі кафедр;

(2) вимоги до виконання і захисту кваліфікаційних робіт затверджуються в установленому в Університеті порядку та оприлюднюються на офіційних вебресурсах. Такі вимоги обов'язково визначають правила цитування, використання джерел, емпіричних даних, перекладів, корпусів текстів, систем ШІ, програмного забезпечення, а також порядок перевірки, захисту, зберігання і внесення робіт до репозитарію;

(3) кваліфікаційні роботи підлягають перевірці на текстові збіги та ознаки можливих порушень академічної доброчесності. Рекомендований мінімальний показник текстової оригінальності становить: для кваліфікаційної роботи бакалавра – не менше 70 %, для кваліфікаційної роботи магістра – не менше 75 %, якщо інше не визначено внутрішніми актами Університету з урахуванням специфіки освітньої програми або державним стандартом вищої освіти відповідної спеціальності;

(4) показник текстової оригінальності не є автоматичним доказом академічного плагіату і не може бути єдиною підставою для недопуску до захисту, відрахування або іншого заходу академічної відповідальності;

(5) у разі виявлення ознак можливого порушення рішенням кафедри призначається рецензент-доповідач, який здійснює змістовий аналіз роботи та звіту подібності. Здобувачеві освіти надається можливість ознайомитися з матеріалами і подати пояснення;

(6) кафедра може рекомендувати роботу до захисту, повернути її на доопрацювання в межах установлених кафедрою строків, передати матеріали до Комісії з академічної доброчесності. Відрахування здобувача освіти не може бути автоматичним наслідком самого факту низького показника текстової оригінальності або рішення кафедри про нерекомендацію роботи до захисту;

(7) якщо за результатами розгляду Комісією встановлено факт порушення академічної доброчесності, уповноважений орган визначає рекомендований захід реагування. Ректор Університету приймає управлінське рішення відповідно до законодавства, Статуту КНЛУ та локальних актів

Університету;

(8) у репозитарію КНЛУ розміщуються із накладанням кваліфікаційного електронного підпису кваліфікаційні роботи, які прийнято до захисту, у машинозчитуваному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації з дотриманням вимог законодавства про авторське право та захист персональних даних.

6.7. Конкурси, олімпіади, наукові заходи та інші форми академічної діяльності

(1) організатор конкурсу, олімпіади, наукового заходу або іншої форми академічної діяльності зобов'язаний визначити категорії учасників, правила участі, критерії оцінювання, вимоги академічної доброчесності, дозволені й заборонені форми допомоги, порядок використання систем ШІ та заходи реагування на можливі порушення;

(2) учасник виконує конкурсні або інші академічні завдання самостійно, якщо умовами заходу не передбачено командну роботу, консультації, використання певних джерел, технічних засобів або систем ШІ.

6.8. Правила використання штучного інтелекту в академічній діяльності

(1) КНЛУ дотримується політики прозорого, відповідального і доброчесного використання систем штучного інтелекту (ШІ) в освітній, науковій, творчій та іншій академічній діяльності;

(2) у разі використання в академічному творі об'єкта, результату, фрагмента, ідеї, структури, перекладу, прикладу, даних або іншого матеріалу, згенерованого чи істотно перетвореного системою ШІ, автор зобов'язаний повідомити про це в академічному творі або супровідних матеріалах до нього із зазначенням інструмента, способу, мети та меж використання ШІ відповідно до вимог оформлення відповідного виду роботи;

(3) використання систем ШІ допускається, якщо воно не заборонене умовами завдання, не підміняє особистий внесок автора, не спотворює результати академічної діяльності та належно задеклароване у випадках, передбачених цим Положенням та вимогами до відповідного виду роботи;

(4) дозволеним може бути використання ШІ для:

(а) лінгвістичної корекції тексту, виправлення граматичних, орфографічних і пунктуаційних помилок;

(б) розпізнавання мовлення, транскрибування лекцій, інтерв'ю чи власних голосових нотаток;

(в) форматування бібліографії, технічної обробки даних, автоматизації допоміжних операцій;

(г) пошуку, попереднього аналізу, структурування дорадчих матеріалів за умови, що остаточний текст, аргументація, висновки і відповідальність за достовірність належать авторові;

(д) генерування прикладів, перекладів або варіантів формулювань для навчального аналізу, порівняння, редагування чи критики, якщо це дозволено умовами завдання і належно зазначено.

(5) Забороняється подавати згенеровані ШІ тексти, переклади, приклади перекладу, аналітичні матеріали, бібліографічні позиції, емпіричні дані, зображення, аудіовізуальні матеріали або інші результати як власні результати академічної діяльності без належного зазначення факту використання ШІ або всупереч умовам завдання;

(6) забороняється фабрикація джерел, даних, результатів дослідження, апробації, рецензій, відгуків, експертних висновків або інших академічно значущих матеріалів за допомогою систем ШІ;

(7) використання систем ШІ не звільняє автора від відповідальності за достовірність, коректність, законність, академічну доброчесність і належне оформлення академічного твору;

(8) сам по собі факт використання системи ШІ не є порушенням академічної доброчесності за умови дотримання вимог цього Положення та умов відповідного навчального завдання, академічного твору або іншої академічної діяльності;

(9) факт використання систем ШІ зазначається в окремій декларації про використання ШІ, примітці, методологічному розділі або іншому місці академічного твору чи супровідних матеріалах до нього відповідно до вимог до відповідного виду роботи. У повідомленні зазначаються щонайменше назва системи ШІ, характер, мета та межі її використання, а також частини роботи, під час створення або істотного перетворення яких вона застосовувалася;

(10) не вважаються створенням або істотним перетворенням академічного змісту автоматична перевірка правопису, технічне форматування та інші допоміжні

операції, які не генерують нового змісту та не змінюють аргументацію, результати або висновки автора. Вимоги щодо декларування таких операцій можуть конкретизуватися у вимогах до відповідного виду роботи;

(11) під час використання зовнішніх систем ШІ забороняється передавати їм персональні дані, конфіденційну інформацію, неопубліковані матеріали третіх осіб та іншу інформацію з обмеженим доступом без належної правової підстави та з порушенням установлених в Університеті вимог щодо захисту інформації;

(12) використання системи ШІ під час виконання навчального, контрольного, атестаційного, конкурсного або іншого завдання, якщо умови завдання цього не дозволяють, кваліфікується як несамостійне виконання завдання згідно з нормами цього Положення. За таке саме порушення, вчинене за однакових фактичних обставин, кілька заходів академічної відповідальності одночасно не застосовуються;

(13) педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники під час підготовки наукових публікацій, рецензій, експертних висновків та інших академічних матеріалів дотримуються вимог цього Положення, а також правил щодо використання ШІ, установлених відповідним видавцем, редакцією, організатором конкурсу або іншою установою, якщо такі правила застосовуються до відповідного результату;

(14) у разі виникнення обґрунтованих сумнівів щодо дотримання особою правил використання систем ШІ може проводитися верифікаційна співбесіда відповідно до підпункту 6.1 цього Положення;

(15) результати автоматизованих програмних засобів, призначених для визначення ймовірності створення тексту або його окремих фрагментів системами ШІ, мають орієнтовний характер і не є самостійною та достатньою підставою для встановлення факту недоброчесного використання результатів, згенерованих системами ШІ, несамостійного виконання завдання або іншого порушення академічної доброчесності. Такі результати можуть враховуватися лише в сукупності з іншими матеріалами та обставинами.

7. Уповноважені органи, процедура розгляду і заходи реагування

7.1. Презумпція академічної доброчесності та загальні гарантії

(1) особа вважається такою, що дотримується академічної доброчесності, доки факт порушення не встановлено в порядку, визначеному законодавством

України та цим Положенням.

(2) Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти від 14 до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

(3) розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципів законності, неупередженості, рівності сторін, поваги до гідності особи, конфіденційності, захисту персональних даних, змагальності, обґрунтованості рішення, співмірності заходів реагування та права на апеляцію;

(4) особа може бути притягнена до академічної відповідальності лише за діяння, яке на момент його вчинення було визначене як порушення академічної доброчесності законом або внутрішнім актом Університету, прийнятим у межах компетенції.

7.2. Комісія з академічної доброчесності КНЛУ

(1) для розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в Університеті створюється Комісія з академічної доброчесності КНЛУ (далі – Комісія);

(2) комісія є уповноваженим органом Університету з питань встановлення факту наявності або відсутності порушення академічної доброчесності, крім випадків, коли законом або окремим внутрішнім актом визначено інший уповноважений орган чи уповноважену особу;

(3) склад Комісії затверджується наказом ректора строком на три роки з урахуванням представництва факультетів, науково-педагогічних працівників, юридичної служби або відповідального працівника з правових питань, органів студентського самоврядування та Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених. Головою Комісії призначається перший проректор;

(4) до складу Комісії не може входити особа, щодо якої розглядається повідомлення, заявник, безпосередній керівник або підлеглий такої особи, науковий керівник відповідної роботи, особа, яка здійснювала первинне оцінювання або має реальний чи потенційний конфлікт інтересів у справі;

(5) у разі конфлікту інтересів член Комісії зобов’язаний невідкладно повідомити голову Комісії та не брати участі в розгляді відповідної справи. Особа, щодо

якої розглядається повідомлення, і заявник мають право заявити мотивований відвід члену Комісії;

(6) засідання Комісії є правомочним за умови участі більше половини її складу, який не має конфлікту інтересів у відповідній справі. Рішення ухвалюється більшістю голосів присутніх членів Комісії. У разі рівного розподілу голосів голос голови Комісії є вирішальним, якщо інше не встановлено законом або внутрішнім актом Університету для окремої категорії справ;

(7) комісія має право залучати до розгляду справи зовнішніх експертів, фахівців з відповідної галузі знань, представників структурних підрозділів, працівників бібліотеки, інформаційних служб, юридичної служби, але такі особи не беруть участі в голосуванні;

(8) Повідомлення про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого ректором Університету, подається не до Комісії з академічної доброчесності КНЛУ, а до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

7.3. Повідомлення про можливе порушення

(1) повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може бути подане здобувачами освіти, працівниками Університету, органами студентського самоврядування, Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених, структурними підрозділами, зовнішніми стейкголдерами або іншими особами, права чи інтереси яких можуть бути пов’язані з відповідною академічною діяльністю;

(2) повідомлення подається письмово особисто, поштовим відправленням або засобами електронного зв’язку на офіційну адресу Університету. Анонімні повідомлення можуть бути розглянуті, якщо вони містять достатні фактичні дані та докази для попередньої перевірки;

(3) у повідомленні зазначаються суть можливого порушення, обставини його виявлення, наявні докази, дані особи, щодо якої подано повідомлення, якщо вони відомі, та контактні дані заявника, крім випадків анонімного повідомлення;

(4) повідомлення реєструється в установленому в КНЛУ порядку і передається голові Комісії не пізніше наступного робочого дня після реєстрації.

7.4. Процедура розгляду справи

(1) процедура розгляду справи включає:

(а) реєстрацію повідомлення;

(б) попередній аналіз;

(в) вирішення питання про відкриття провадження або залишення повідомлення без розгляду (протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення);

(г) інформування особи, щодо якої подано повідомлення, про дату, час і місце розгляду справи (не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду);

(д) збирання та дослідження матеріалів;

(е) отримання пояснень;

(є) засідання Комісії;

(ж) ухвалення рішення;

(з) повідомлення заінтересованих осіб;

(и) виконання рішення або його оскарження.

(2) Повідомлення може бути залишене без розгляду, якщо воно не стосується академічної доброчесності, не містить достатніх даних для перевірки, повторює вже розглянуте повідомлення без нових обставин або подане з очевидним зловживанням правом. Рішення про залишення повідомлення без розгляду має бути мотивованим;

(3) особа, щодо якої відкрито розгляд, має бути проінформована про суть повідомлення, свої права, дату, час і місце засідання Комісії, порядок подання пояснень і доказів;

(4) загальний строк розгляду справи Комісією не повинен перевищувати 30 календарних днів з дня реєстрації повідомлення. У складних справах цей строк може бути продовжено мотивованим рішенням Комісії, але загальний строк розгляду не може перевищувати строків, установлених законом;

(5) рішення Комісії має ґрунтуватися на достатніх, належних, допустимих і достовірних доказах. Сам по собі звіт програмного засобу перевірки тексту, результат автоматизованого визначення ймовірності створення тексту системою ШІ, припущення, анонімне твердження або зовнішня схожість робіт не є достатньою підставою для встановлення факту порушення без

змістового аналізу та оцінки всіх матеріалів справи;

(6) за результатами розгляду Комісія ухвалює одне з таких рішень:

(а) встановити факт порушення академічної доброчесності;

(б) не встановити факт порушення;

(в) закрити розгляд у зв’язку з відсутністю предмета розгляду;

(г) передати матеріали до іншого компетентного органу КНЛУ;

(д) рекомендувати застосування визначеного заходу реагування.

(7) Рішення Комісії оформлюється протоколом і мотивованим висновком, у якому зазначаються встановлені обставини, докази, аргументи сторін, правова кваліфікація, рішення Комісії та рекомендований захід реагування або підстави для відмови у його застосуванні.

(8) У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкцій, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність» або цим Положенням.

7.5. Права особи, щодо якої розглядається повідомлення

(1) Особа, щодо якої розглядається повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право:

(а) бути своєчасно поінформованою про суть повідомлення, дату, час і місце розгляду;

(б) ознайомлюватися з усіма матеріалами справи, робити копії або витяги з них з урахуванням вимог захисту персональних даних;

(в) надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання пояснень;

(г) подавати докази, клопотання, зауваження, заперечення;

(д) користуватися допомогою представника;

(е) заявляти відвід члену Комісії за наявності конфлікту інтересів;

(є) бути присутньою під час розгляду справи, крім нарадчої частини засідання;

(ж) отримати копію рішення або витяг із протоколу;

(з) оскаржити рішення в порядку, визначеному цим Положенням та законом.

7.6. Заходи реагування та академічна відповідальність

(1) Заходи реагування на порушення академічної доброчесності застосовуються з урахуванням характеру порушення, його наслідків, форми вини, повторності, поведінки особи під час розгляду, визнання або невизнання порушення, усунення наслідків, рівня освітньої програми, особливих освітніх потреб, а також принципу співмірності. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

(2) До здобувачів освіти можуть застосовуватися такі заходи реагування та академічної відповідальності в межах, визначених законодавством і локальними актами Університету:

(а) усне або письмове застереження чи роз'яснення як виховний захід реагування;

(б) зобов'язання до відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та / або академічного письма як окремих виховних захід;

(в) повторне виконання відповідного завдання;

(г) повторне проходження оцінювання;

(д) повторне проходження відповідного освітнього компонента в порядку, визначеному відповідним локальним актом КНЛУ;

(е) скасування результату оцінювання або рішення про визнання результатів неформальної, інформальної освіти чи академічної мобільності;

(є) Позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від 1 до 3 років;

(ж) виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради;

(з) позбавлення академічної стипендії в порядку, визначеному законодавством;

(и) позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання, якщо такі пільги надавалися;

(і) відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним замовленням;

(ї) відрахування з Університету у випадках і порядку, визначених законодавством;

(к) скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у випадках і порядку, визначених законом.

(3) До педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників можуть застосовуватися заходи академічної, дисциплінарної або іншої відповідальності, передбачені законодавством України, трудовим законодавством, контрактом, Статутом КНЛУ та локальними актами Університету, зокрема:

(а) виключення зі складу вченої ради та інших колегіальних органів Університету (на 1 – 3 роки);

(б) позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти (на 1 – 3 роки);

(в) позбавлення права участі в конкурсах на гранти й участі у програмах академічної мобільності (на 1 – 3 роки);

(г) позбавлення права бути науковим керівником кваліфікаційних праць здобувачів вищої освіти або наукового ступеня (на 1 – 3 роки);

(д) позбавлення права бути керівником наукових досліджень або проєктів (на 1 – 3 роки);

(е) заборона претендувати на отримання вченого звання (на 1 – 3 роки);

(є) виключення зі складу редакційної колегії (на 1 – 3 роки).

(ж) позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання, нагород і почесних звань – відповідно до законодавства України;

(з) догана або звільнення відповідно до законодавства України та локальних актів Університету в межах дисциплінарної відповідальності.

(4) Працівник, притягнутий до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням не може подавати документи на присвоєння йому вченого звання.

(5) Інформація про внесення відомостей про позбавлення наукового ступеня /вченого звання до Єдиної державної електронної бази з питань освіти здійснюється відповідальним працівником Університету у порядку і в строки, передбачені Законом або підзаконними актами. Обмеження права обіймати керівні посади враховується під час проведення конкурсу на заміщення вакантних посад в Університеті.

(6) академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності. Притягнення до академічної відповідальності не виключає дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної або кримінальної відповідальності у випадках, передбачених законом;

(7) орієнтовну матрицю співмірності заходів реагування представлено у Додатку 1 до Положення.

8. Апеляційне оскарження

(1) Особа, щодо якої ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності або застосування заходу реагування, має право оскаржити таке рішення до Апеляційної комісії КНЛУ протягом п’ятнадцяти календарних днів з дня отримання рішення або повідомлення про нього. Якщо останній день строку припадає на неробочий день, останнім днем строку є перший після нього робочий день;

(2) апеляційна скарга подається на ім’я ректора КНЛУ у письмовій формі особисто, поштовим відправленням або засобами електронного зв’язку на офіційну електронну адресу Університету. У скарзі зазначаються рішення, що оскаржується, підстави незгоди, обґрунтування, докази та вимоги особи;

(3) Апеляційна комісія КНЛУ створюється наказом ректора на один рік (з 15 жовтня поточного року до 14 жовтня наступного року). Апеляційну комісію очолює проректор з наукової роботи (у разі наявності конфлікту інтересів у проректора з наукової роботи Апеляційну комісію очолює проректор з науково-педагогічної роботи). До складу Апеляційної комісії входять: проректори (крім першого проректора), декани факультетів, голова студентської ради Університету і студентських рад факультетів, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених.

У засіданні Апеляційної комісії не мають права брати участь особи, які брали участь у первинному розгляді справи або мають конфлікт інтересів;

(4) апеляційна скарга розглядається протягом десяти робочих днів з дня її надходження, якщо інший строк не встановлено законом. Особа, яка подала скаргу, має право бути присутньою під час розгляду, надавати пояснення, користуватися допомогою представника та подавати додаткові матеріали;

(5) за результатами розгляду апеляційної скарги Апеляційна комісія може: задовольнити скаргу і скасувати рішення; змінити рішення; направити справу на новий розгляд; відмовити в задоволенні апеляційної скарги. Рішення Апеляційної комісії оформлюється протоколом, мотивованим висновком і є остаточним у межах КНЛУ;

(6) рішення, які відповідно до закону мають розглядатися або переглядатися вищим колегіальним органом управління Університету чи іншим визначеним законом органом, оскаржуються в порядку, встановленому законом та/або відповідним локальним актом КНЛУ;

(7) оскарження рішення в межах Університету не позбавляє особу права на судовий захист.

9. Облік, зберігання матеріалів і захист персональних даних

(1) Матеріали справ про можливі порушення академічної доброчесності зберігаються в Університеті в порядку, визначеному номенклатурою справ, законодавством про архівну справу, захист персональних даних та локальними актами КНЛУ;

(2) доступ до матеріалів справи мають члени відповідних комісій, особа, щодо якої розглядається справа, її представник, заявник у межах, що не порушує прав інших осіб, а також інші особи у випадках, передбачених законом;

(3) інформація про результати розгляду справ щодо порушень академічної доброчесності може оприлюднюватися на офіційному вебсайті КНЛУ в узагальненому вигляді без зазначення персональних даних, крім випадків, прямо передбачених законом або рішенням компетентного органу;

(4) університет може вести облік встановлених порушень академічної доброчесності для цілей запобігання повторності, моніторингу політики академічної доброчесності та забезпечення внутрішньої системи якості з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

10. Прикінцеві положення

(1) Зміни та доповнення до цього Положення оформлюються шляхом

викладення його в новій редакції або внесення змін до окремих пунктів і затверджуються вченою радою КНЛУ в установленому порядку;

(2) у разі зміни законодавства України норми цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить законодавству. Положення підлягає перегляду не пізніше шести місяців з дня введення в дію змін законодавства, які істотно впливають на політику академічної доброчесності;

(3) структурні підрозділи Університету мають привести свої внутрішні акти, методичні рекомендації, програми атестаційних іспитів, вимоги до курсових і кваліфікаційних робіт, правила конкурсів та інші документи у відповідність до цього Положення протягом шести місяців з дати його прийняття.

Погоджено Конференцією студентів Київського національного лінгвістичного університету
«07» вересня 2026 р.
(протокол № 2)

Погоджено Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених КНЛУ
«27» серпня 2026 р.
(протокол № 1)

Додаток 1 до Положення про академічну доброчесність у Київському національному лінгвістичному університеті

Орієнтовна матриця співмірності заходів реагування

Тип порушення	***Можливі первинні заходи***	***Можливі суворіші заходи у разі істотних наслідків або повторності***
Неналежне цитування без істотного привласнення результату	роз'яснення; доопрацювання; повторне подання роботи	повторне виконання завдання; скасування результату оцінювання
Несамостійне виконання контрольного завдання	повторне оцінювання; 0 балів за завдання після встановлення порушення	повторне проходження освітнього компонента; позбавлення стипендії
Академічний плагіат у курсовій або кваліфікаційній роботі	доопрацювання; недопуск до захисту до усунення порушень; повторне виконання	повторне проходження компонента; відрахування у випадках, визначених законом
Фабрикація, фальсифікація, сфабриковані джерела або дані	скасування результату; повторне виконання роботи	відрахування; повідомлення компетентних органів за наявності ознак правопорушення
Недоброчесне використання ШІ	доопрацювання із декларуванням; повторне виконання завдання	скасування результату; повторне проходження компонента; інші заходи відповідно до закону
Схиляння, недозволена допомога, академічний саботаж	письмове попередження; скасування результату	відрахування або інші заходи відповідно до закону