

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою Київського національного
лінгвістичного університету

29 вересня 2022 р., протокол № 3

(зі змінами від 25 листопада 2024 р., протокол № 9; від
24 березня 2025 р., протокол № 14)

Голова вченої ради

 Роман ВАСЬКО

ПОЛОЖЕННЯ

**про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти Київського
національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський)
і другий (магістерський) рівні вищої освіти)**

1. Загальні положення

1.1. Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти) (далі – Положення) визначає засади забезпечення академічної доброчесності в освітній діяльності Київського національного лінгвістичного університету (далі – КНЛУ, Університет), а також підстави і порядок притягнення здобувачів вищої освіти ступенів **бакалавр** і **магістр** (далі – здобувачі вищої освіти, студенти) до академічної відповідальності за порушення вимог академічної доброчесності.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України (далі – МОН України) 11 липня 2019 р. № 977, Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) від 29 жовтня 2019 р., Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затверджених Національним агентством 17 листопада 2020 р., Рекомендацій для експертів із розгляду внутрішньої політики і процедур

забезпечення академічної доброчесності та зовнішньої оцінки їх якості, затверджених рішенням Національного агентства від 07 червня 2022 р., листів МОН України від 23 жовтня 2018 р. № 1/9-650 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти», від 20 травня 2020 р. № 1/9-263 «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», Статуту КНЛУ, Етичного кодексу Університету, Стратегії розвитку Університету на 2021–2025 роки, Правил внутрішнього розпорядку КНЛУ, Положення про Комісію з етики та врегулювання конфліктних ситуацій КНЛУ, Програми забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Університеті, Положення про організацію освітнього процесу в КНЛУ.

1.3. Це Положення створено на основі чинних європейських і вітчизняних практик, документів і матеріалів МОН України, Національного агентства, нормативних документів і матеріалів окремих закладів вищої освіти.

1.4. Це Положення, як і всі інші документи, які стосуються розроблення, запровадження, моніторингу реалізації політики академічної доброчесності, є складником системи внутрішнього забезпечення якості в Університеті.

2. Нормативне забезпечення впровадження академічної доброчесності в Університеті

2.1. Нормативне забезпечення впровадження академічної доброчесності в Університеті базується на Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», документах МОН України, Національного агентства і включає такі нормативні документи:

- Статут Університету;
- Етичний кодекс КНЛУ;
- Стратегію розвитку Університету на 2021–2025 роки;
- Правила внутрішнього розпорядку КНЛУ;
- Положення про Комісію з етики та врегулювання конфліктних ситуацій Університету;
- Програму забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в КНЛУ;
- Положення про організацію освітнього процесу в Університеті;
- це Положення.

Університетська система забезпечення академічної доброчесності за необхідності передбачає й інші нормативні документи.

2.2. Ректорат, факультети, кафедри, інші підрозділи КНЛУ, органи студентського самоврядування можуть готувати, приймати в установленому порядку документи з питань реалізації політики академічної доброчесності Університету.

3. Поняття академічної доброчесності

3.1. **Академічна доброчесність** – це сукупність етичних принципів і визначених Законом України «Про освіту» правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

3.2. Дотримання академічної доброчесності **педагогічними, науково-педагогічними і науковими працівниками** передбачає обов'язкове:

- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей тощо;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.3. Дотримання академічної доброчесності **здобувачами вищої освіти** передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

4. Основні види порушень академічної доброчесності

4.1. Відповідно до Закону України «Про освіту» порушенням академічної доброчесності вважаються:

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- **самоплагіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- **фабрикація** – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- **фальсифікація** – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- **списування** – виконання письмових та інших робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- **обман** – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- **необ'єктивне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;
- **надання** здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання **допомоги чи створення перешкод**, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;
- **вплив** у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним / нею необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

4.2. Різновиди порушень академічної доброчесності

4.2.1. Академічний плагіат:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело;
- використання інформації (факти, ідеї тощо) з джерел без посилання на це джерело;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;
- подання як власних робіт (рефератів, контрольних робіт, модульних робіт, курсових робіт, кваліфікаційних робіт тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;
- з урахуванням специфіки змісту освітніх програм кафедри, факультети визначають (у разі необхідності) інші різновиди академічного плагіату, яких учасники освітнього процесу не повинні допускати.

4.2.2. Самоплагіат:

- повторне подання здобувачами вищої освіти письмових робіт тощо, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача;

- дублікація навчально-наукових робіт, кваліфікаційних робіт, публікацій – подання/публікація однієї і тієї самої роботи (цілком або з несуттєвими змінами) як нової роботи;
- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу;
- з урахуванням специфіки змісту освітніх програм кафедри, факультети визначають (у разі необхідності) інші різновиди самоплагіату, яких учасники освітнього процесу не повинні допускати.

4.2.3. Фабрикація:

- наведення в письмових роботах здобувачів вищої освіти і наукових роботах вигаданих чи неперевірених даних, зокрема статистичних даних, результатів експериментів, розрахунків чи емпіричних досліджень тощо;
- посилання на вигадані джерела інформації або навмисне посилання не на справжнє джерело;
- приписування іншим особами текстів, думок чи ідей, яких вони не висловлювали чи не публікували;
- з урахуванням специфіки змісту освітніх програм кафедри, факультети визначають (у разі необхідності) інші різновиди фабрикації, яких учасники освітнього процесу не повинні допускати.

4.2.4. Фальсифікація:

- наведення в письмових роботах здобувачів вищої освіти і в наукових роботах свідомо змінених літературних даних та даних, отриманих з інших джерел;
- наведення неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок;
- з урахуванням специфіки змісту освітніх програм кафедри, факультети визначають (у разі необхідності) інші різновиди фальсифікації, яких учасники освітнього процесу не повинні допускати.

4.2.5. Обман:

- подання як результатів власної діяльності робіт, виконаних на замовлення іншими особами, або робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;
- здавання або представлення різними особами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- несамотійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю;
- проходження процедур контролю знань підставними особами;

- симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів;
- з урахуванням специфіки змісту освітніх програм кафедри, факультети визначають (у разі необхідності) інші різновиди обману, яких учасники освітнього процесу не повинні допускати.

4.2.6. Необ'єктивне оцінювання:

- свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- невчасне повідомлення здобувачів вищої освіти про систему оцінювання результатів навчання;
- застосування системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо;
- з урахуванням специфіки змісту освітніх програм кафедри, факультети визначають (у разі необхідності) інші різновиди необ'єктивного оцінювання, яких учасники освітнього процесу не повинні допускати.

4.2.7. Відповідно до вимог цього Положення, з урахуванням специфіки змісту освітніх програм першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів вищої освіти кафедри, факультети визначають різновиди порушень академічної доброчесності, зазначених у п. 4.1 цього Положення, офіційно їх оприлюднюють, доводять до відома всіх учасників освітнього процесу, здійснюють заходи щодо їх недопущення в освітньому процесі.

5. Формування доброчесного середовища в Університеті

5.1. Забезпечення академічної доброчесності є однією із засадничих основ інституційної культури КНЛУ, складником його внутрішньої системи забезпечення якості. Виходячи з цього, в Університеті загалом, на кафедрах і факультетах зокрема, здійснюється цілеспрямована діяльність з формування мотивації науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти до дотримання академічної доброчесності, створення в кожній студентській академічній групі, на кожній кафедрі, на кожному факультеті атмосфери академічної доброчесності, розроблення політики «нульової толерантності» до будь-яких виявів академічної недоброчесності.

5.2. Формування доброчесного середовища в Університеті здійснюється шляхом:

5.2.1. Ознайомлення і забезпечення розуміння науково-педагогічними та іншими працівниками і здобувачами вищої освіти сутності Етичного кодексу Університету; академічної доброчесності; розширеного глосарію термінів і понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту»; основних і деталізованих видів порушень академічної доброчесності, способів їх ідентифікації; інструментів і процедур перевірки академічних текстів на плагіат, способів виявлення інших порушень академічної

добročесності; вимог чинного законодавства, Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти КНЛУ (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти), інших університетських документів стосовно дотримання академічної доброчесності; академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

5.2.2. Підписання з кожним здобувачем вищої освіти Договору про навчання в Університеті, в якому зазначено зобов'язання студента дотримуватися Етичного кодексу КНЛУ, Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти Університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти).

5.2.3. Створення окремого розділу на офіційному вебсайті Університету з матеріалами про Етичний кодекс Університету, академічну доброчесність. Оприлюднення на цьому сайті нормативних документів щодо забезпечення академічної доброчесності, відповідних рекомендацій для здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників; розміщення матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності.

5.2.4. Залучення випускників Університету, роботодавців, експертів тощо до пропагування академічної доброчесності. Запровадження відкритих лекцій, організація і проведення тренінгів, семінарів тощо.

5.2.5. Залучення органів студентського самоврядування до популяризації принципів академічної доброчесності, інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізації заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності в студентському середовищі.

5.2.6. Періодичного обговорення на різних рівнях (академічна група, курс, факультет, Університет) стану запровадження етичних академічних норм в освітньому процесі КНЛУ.

5.2.7. Аналізу позитивних і негативних практик у діяльності Університету, інших закладів освіти у сфері забезпечення академічної доброчесності, прикладів порушень академічної доброчесності та їх наслідків.

5.2.8. Вивчення та впровадження практик провідних університетів України і зарубіжжя із забезпечення академічної доброчесності.

5.2.9. Організації курсів підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників з питань академічної доброчесності.

5.2.10. Недопущення науково-педагогічними працівниками будь-яких виявів академічної недоброчесності в освітньому процесі, передусім у власній професійній і науковій діяльності. Недопущення викладачами порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти в освітньому процесі, зокрема під час проходження студентами поточного, семестрового, підсумкового контролю результатів навчання, атестації здобувачів вищої

освіти. Застосування науково-педагогічними працівниками ефективних інструментів і процедур перевірки академічних творів на наявність ознак порушень академічної доброчесності. Вчасне реагування науково-педагогічними працівниками, керівниками структурних підрозділів (завідувачами кафедр, деканами факультетів тощо) на повідомлення про порушення здобувачами вищої освіти академічної доброчесності, застосування ефективних процедур прийняття рішень з питань забезпечення академічної доброчесності.

5.2.11. Розроблення і оприлюднення на вебсайті Університету, вебсторінках факультетів, кафедр положень про курсові і кваліфікаційні роботи, інші письмові роботи, методичних рекомендацій з їх виконання і захисту (з обов'язковим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на матеріали, використані студентами в цих письмових роботах), кафедральних, факультетських, загальноуніверситетських документів з організації освітнього процесу, здійснення всіх видів контролю результатів навчання студентів, атестації здобувачів вищої освіти.

5.2.12. Розроблення та поширення кафедрами серед здобувачів вищої освіти методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані в письмовій роботі матеріали.

5.2.13. Організації заходів з популяризації основ інформаційної культури. Залучення бібліотеки Університету до популяризації принципів академічної доброчесності, основ інформаційної грамотності та роботи з базами даних.

5.2.14. Формування компетентностей щодо дотримання і забезпечення академічної доброчесності.

Компетентності з академічної доброчесності науково-педагогічного працівника: розуміти спільне і відмінне між поняттями «плагіат» і «академічний плагіат»; знати про основні причини студентського академічного плагіату; знати про уявлення студентів про академічний плагіат і про освітні потреби студентів; уміти планувати і проводити навчальні заходи, які ефективно допомагають студентам уникати плагіату; уміти виявляти випадки плагіату в текстах студентів тощо.

Компетентності з академічної доброчесності студента: здатність діяти в професійних і навчальних ситуаціях з позицій академічної доброчесності та професійної етики; самостійно виконувати навчальні завдання; коректно посилатися на джерела інформації в разі запозичення ідей, тверджень, відомостей; усвідомлювати значущість норм академічної доброчесності, оцінювати приклади людської поведінки відповідно до них; оцінювати приклади людської поведінки відповідно до норм академічної доброчесності; давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх з моральними та професійними нормами тощо.

5.2.15. Запровадження в обов'язковій або вибірковій частині освітніх програм окремих освітніх компонентів та/або модулів (тем) у межах освітніх компонентів, факультативних курсів тощо, орієнтованих на опанування принципів і основних вимог щодо академічного письма, методології наукових досліджень. Запровадження в рамках ознайомчих та/або професійно-орієнтованих курсів на першому році бакалаврських і магістерських освітніх програм модулів з основ наукового письма та дослідницької роботи з вивченням вимог до написання письмових робіт та особливою увагою до принципів самостійної роботи над письмовими завданнями, коректного застосування інформації з інших джерел та уникнення плагіату, а також опису джерел і оформлення цитувань.

5.2.16. Визначення кафедрами і факультетами вимог щодо самостійної роботи здобувачів вищої освіти, зокрема щодо обсягів індивідуальних завдань, курсових і кваліфікаційних робіт тощо з урахуванням часу, який надається студентам для виконання таких завдань і робіт освітніми і навчальними програмами та індивідуальними навчальними планами здобувачів вищої освіти. Уведення в практику розрахунку обсягу письмових робіт з урахуванням навантаження на здобувачів вищої освіти за всіма навчальними дисциплінами. Розмежування навчальних завдань за рівнем складності для студентів бакалаврських і магістерських програм. Урахування під час визначення вимог до результатів навчання студентів часу, відведеного на досягнення цих результатів, наявності ресурсів, необхідних для досягнення запланованих результатів навчання.

5.2.17. Індивідуалізації освітнього процесу, максимального врахування освітніх і професійних потреб здобувачів вищої освіти під час формулювання індивідуальних завдань, завдань для самостійної роботи студентів тощо.

5.2.18. Широкого використання в освітньому процесі замість реферативних письмових робіт альтернативних творчих завдань, що сприяють самостійному підходу здобувача вищої освіти до їх виконання, зокрема: тез, есе, рецензій, огляду джерел, підготовки презентацій, індивідуальних і групових проєктів тощо; заміни однієї об'ємної письмової роботи в межах навчального курсу кількома меншими за обсягом. Розроблення нестандартних, творчих завдань, їх щорічне оновлення.

5.2.19. Публічного захисту здобувачами вищої освіти курсових робіт, кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра; оприлюднення цих робіт у репозитарії бібліотеки Університету.

5.2.20. Проведення опитувань здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, інших стейкхолдерів стосовно ефективності впровадження в освітній процес Етичного кодексу Університету, норм академічної доброчесності.

6. Порядок забезпечення академічної доброчесності під час освітнього процесу

6.1. Забезпечення академічної доброчесності під час поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю

6.1.1. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні завдань поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю результатів навчання, при перескладанні студентами академічної заборгованості забезпечує науково-педагогічний працівник / екзаменаційна комісія, який / яка проводить такий контроль.

6.1.2. До початку виконання студентами завдань (у письмовій, усній чи будь-якій іншій формі) названих вище видів контролю відповідна кафедра чи за її дозволом науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) завчасно в письмовому вигляді визначає, які джерела інформації мають право використовувати студенти, виконуючи ці завдання.

У разі виявлення факту порушення студентом академічної доброчесності безпосередньо під час проходження поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю чи при перескладанні академічної заборгованості науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) припиняє проходження здобувачем вищої освіти контролю, йому / їй і всім присутнім в аудиторії повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності, розкривається сутність цього факту.

Науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) згідно зі встановленими відповідною кафедрою критеріями оцінювання виставляє студентові, який порушив академічну доброчесність, **0 (нуль)** балів (у 100-бальній шкалі) та/чи оцінку «**незадовільно**» в 4-бальній системі за проходження того чи того контролю. Не пізніше наступного робочого дня науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) письмово інформує завідувача кафедри і декана факультету про факт порушення академічної доброчесності, обставини виявлення цього факту.

6.1.3. У разі виявлення порушення студентом академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю результатів навчання чи при перескладанні студентами академічної заборгованості (за відсутності здобувача вищої освіти) науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) згідно зі встановленими відповідною кафедрою критеріями оцінювання виставляє студентові, який порушив академічну доброчесність, **0 (нуль)** балів (у 100-бальній шкалі) та/чи оцінку «**незадовільно**» в 4-бальній системі за проходження того чи того контролю. Не пізніше наступного робочого дня науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) повідомляє безпосередньо здобувачеві вищої освіти про факт порушення академічної доброчесності, а також письмово інформує завідувача кафедри і декана

факультету про цей факт, обставини виявлення факту порушення академічної доброчесності.

6.2. Забезпечення академічної доброчесності під час виконання і захисту курсових робіт

6.2.1. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні курсових робіт здійснює науковий керівник студентів, які виконують ці роботи, і завідувач відповідної кафедри.

6.2.2. Вимоги до виконання і захисту курсових робіт затверджуються відповідною кафедрою і вченою радою факультету. За рішенням вченої ради факультету можуть бути встановлені узагальнені (інтегральні) вимоги до виконання і захисту курсових робіт, які поширюються на всі кафедри відповідного факультету. Вимоги до виконання і захисту курсових робіт оприлюднюються на офіційних вебресурсах кафедр або факультетів.

Вимоги до виконання і захисту курсових робіт мають передбачати:

обов'язкову перевірку курсових робіт на академічний плагіат;

встановлення рівня оригінальності курсових робіт, необхідного для допуску до захисту, не менше 60 %;

терміни і порядок подання на кафедру остаточного (чистового) варіанта курсової роботи, порядок її захисту.

Вимоги до виконання і захисту курсових робіт мають також передбачати формат подання курсових робіт на кафедру: паперовий або електронний. Кафедрам (факультетам) рекомендовано використовувати електронний формат подання курсових робіт.

6.2.3. У разі подання курсових робіт лише в електронному вигляді кафедра має передбачити процедуру їх зберігання з використанням хмарних технологій.

Термін зберігання виконаних курсових робіт на кафедрі становить три роки.

6.2.4. На кожній кафедрі, де виконуються курсові роботи, рішенням завідувача кафедри призначається особа, відповідальна за здійснення перевірки курсових робіт. Координацію роботи відповідальних осіб кафедр Університету на предмет перевірки курсових робіт на академічний плагіат здійснює Адміністратор КНЛУ.

Перевірка курсових робіт здійснюється за допомогою системи (програми) для перевірки на академічний плагіат, яка використовується в Університеті.

6.2.5. Кожна кафедра, де виконуються курсові роботи, подає Адміністраторові КНЛУ заявку в електронному вигляді для перевірки на академічний плагіат із зазначенням кількості курсових робіт, що підлягають перевірці (додаток 1).

6.2.6. Адміністратор КНЛУ відповідно до поданих заявок надає доступ до інформаційної системи (програми) для перевірки на академічний плагіат відповідальним особам кафедр.

6.2.7. Завідувачі кафедр несуть відповідальність за те, щоб кожна курсова робота була перевірена за допомогою інформаційної системи (програми) лише один раз. Перевірці підлягає основна частина роботи. Заборонено здійснювати повторну перевірку курсової роботи на академічний плагіат з метою штучного підвищення рівня її унікальності.

6.2.8. Результатом перевірки кафедрою кожної курсової роботи на академічний плагіат є згенерований комп'ютерним програмним засобом звіт про оригінальність цієї роботи.

Звіт має містити інформацію, яка дає можливість ідентифікувати роботу (тему, ПІБ автора, наукового керівника роботи та / або особи (осіб), яка (які) здійснювала (здійснювали) перевірку файлу тощо) і встановити відсоток оригінальності тексту.

Повний текст звіту в електронному вигляді зберігається на кафедрі разом з відповідною курсовою роботою протягом трьох років після захисту курсової роботи.

Курсова робота, рівень оригінальності тексту якої після перевірки на академічний плагіат становить 60 % та більше, допускається до захисту.

У разі, якщо рівень оригінальності тексту курсової роботи після перевірки виявився нижчим за встановлений норматив, то за рішенням завідувача кафедри призначається рецензент-доповідач для подальшого детального аналізу роботи.

Рецензент-доповідач на підставі аналізу тексту роботи та згенерованого комп'ютерним програмним засобом звіту про оригінальність цієї роботи надає висновок про наявність ознак плагіату в роботі або їх відсутність. Результати перевірки доводяться до відома всіх членів кафедри та відображаються у протоколі засідання кафедри.

Рішення про допуск чи недопуск студента до захисту курсової роботи за результатами перевірки на академічний плагіат приймає кафедра на своєму засіданні.

У разі, якщо студент не допущений до захисту курсової роботи, він отримує 0 (нуль) балів (у 100-бальній шкалі), оцінку «незадовільно» або «не зараховано» в 4-бальній системі та FX за шкалою ЄКТС.

6.2.9. Якщо за результатами засідання кафедри курсова робота студента не рекомендована до захисту, то не пізніше наступного робочого дня після відповідного засідання кафедри науковий керівник курсової роботи повідомляє про це студента.

Оскарження рішення кафедри про недопуск до захисту курсової роботи може бути здійснене в установленому в КНЛУ порядку протягом трьох робочих днів після прийняття такого рішення кафедрою.

6.3. Забезпечення академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти

6.3.1. Дотримання академічної доброчесності під час складання атестаційних іспитів

6.3.1.1. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні завдань атестаційного іспиту (в усній, письмовій чи усній і письмовій формі) забезпечує екзаменаційна комісія з атестації здобувачів вищої освіти, яка проводить такий іспит.

6.3.1.2. Кафедри, відповідальні за підготовку Програм атестаційних іспитів у бакалавраті та/чи магістратурі, своєчасно оприлюднюють ці Програми (затверджені в установленому порядку) на своїх вебсторінках. У цьому документі обов'язково зазначається, які джерела інформації мають право використовувати студенти, виконуючи завдання під час атестаційного іспиту.

6.3.1.3. У разі виявлення факту порушення студентом академічної доброчесності безпосередньо під час складання атестаційного іспиту чи якоїсь його частини – усної або письмової – екзаменаційна комісія з атестації здобувачів вищої освіти припиняє складання здобувачем вищої освіти цього іспиту (його письмової чи усної частини), йому / їй і всім присутнім в аудиторії повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності, розкривається суть цього факту.

Екзаменаційна комісія відповідно до визначених у Програмі того чи того атестаційного іспиту критеріїв оцінювання виставляє студентові, який порушив академічну доброчесність, **0 (нуль)** балів (у 100-бальній шкалі) чи / і оцінку «**незадовільно**» в 4-бальній системі за складання усної або письмової частини атестаційного іспиту і за атестаційний іспит загалом. Не пізніше наступного робочого дня екзаменаційна комісія з атестації здобувачів вищої освіти письмово інформує завідувача кафедри і декана факультету про факт порушення академічної доброчесності, обставини виявлення цього факту.

На підставі рішення екзаменаційної комісії декан факультету подає ректорові письмове подання про відрахування такого здобувача вищої освіти з Університету.

6.3.2. Дотримання академічної доброчесності під час виконання і захисту кваліфікаційних робіт

6.3.2.1. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра (далі –

кваліфікаційні роботи) здійснюють наукові керівники і завідувачі кафедр, на яких виконуються кваліфікаційні роботи.

6.3.2.2. Вимоги до виконання і захисту кваліфікаційних робіт затверджуються відповідною кафедрою, вченою радою факультету і вченою радою КНЛУ. За рішенням вченої ради факультету можуть бути встановлені узагальнені (інтегральні) вимоги до виконання і захисту кваліфікаційних робіт, які поширюються на всі кафедри відповідного факультету. Вимоги до виконання і захисту кваліфікаційних робіт оприлюднюються на офіційних вебресурсах кафедр або факультетів, а також на офіційному вебсайті КНЛУ у розділі «атестація здобувачів вищої освіти».

Вимоги до виконання і захисту кваліфікаційних робіт мають передбачати:

обов'язкову перевірку кваліфікаційних робіт на академічний плагіат;

встановлення рівня оригінальності кваліфікаційних робіт, необхідного для допуску до захисту: для кваліфікаційної роботи бакалавра – не менше 70 %, для кваліфікаційної роботи магістра – не менше 75 %;

терміни і порядок подання на кафедру остаточного (чистового) варіанта кваліфікаційної роботи, порядок її захисту.

Кваліфікаційні роботи подаються на кафедру в паперовому та електронному вигляді.

6.3.2.3. На кожній кафедрі, де виконуються кваліфікаційні роботи, рішенням завідувача кафедри призначається особа, відповідальна за здійснення перевірки кваліфікаційних робіт. Координацію роботи відповідальних осіб кафедр КНЛУ на предмет перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат здійснює Адміністратор КНЛУ.

Перевірка кваліфікаційних робіт здійснюється за допомогою системи (програми) для перевірки на академічний плагіат, яка використовується в КНЛУ.

6.3.2.4. Кожна кафедра, де виконуються кваліфікаційні роботи, подає Адміністраторові КНЛУ заявку в електронному вигляді для перевірки на академічний плагіат із зазначенням кількості кваліфікаційних робіт, що підлягають перевірці (додаток І).

Адміністратор КНЛУ відповідно до поданих кафедрами заявок надає доступ до інформаційної системи (програми) для перевірки на академічний плагіат відповідальним особам кафедр.

6.3.2.5. Завідувачі кафедр несуть відповідальність за те, щоб кожна кваліфікаційна робота була перевірена за допомогою інформаційної системи (програми) лише один раз. Перевірці підлягає основна частина роботи.

Заборонено здійснювати повторну перевірку кваліфікаційної роботи на академічний плагіат з метою штучного підвищення рівня її унікальності.

6.3.2.6. Результатом перевірки кафедрою кожної кваліфікаційної роботи на академічний плагіат є згенерований комп'ютерним програмним засобом звіт про оригінальність цієї роботи.

Звіт має містити інформацію, яка дає можливість ідентифікувати роботу (тему, ПІБ автора, наукового керівника роботи та/або особи (осіб), яка (які) здійснювала (здійснювали) перевірку файлу тощо) і встановити відсоток оригінальності тексту. Повний текст звіту в електронному вигляді разом із відповідною кваліфікаційною роботою зберігається на хмарному сховищі кафедри протягом трьох років після захисту кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота, рівень оригінальності тексту якої після перевірки на академічний плагіат відповідає відсоткам, встановленим абзацом четвертим підпункту 6.3.2.2., рекомендуються до захисту.

У разі, якщо рівень оригінальності тексту кваліфікаційної роботи після перевірки виявився нижчим за встановлений норматив, то за рішенням завідувача кафедри призначається рецензент-доповідач для подальшого детального аналізу роботи.

Рецензент-доповідач на підставі аналізу тексту роботи та згенерованого комп'ютерним програмним засобом звіту про оригінальність цієї роботи надає висновок про наявність ознак плагіату в роботі або їх відсутність. Результати перевірки доводяться до відома всіх членів кафедри та відображаються у протоколі засідання кафедри.

Рішення про допуск чи недопуск студента до захисту кваліфікаційної роботи за результатами перевірки на академічний плагіат приймає кафедра на своєму засіданні.

Якщо студент недопущений до захисту кваліфікаційної роботи, то він підлягає відрахуванню зі складу студентів Університету за невиконання індивідуального навчального плану.

Не пізніше наступного робочого дня після відповідного засідання кафедри науковий керівник кваліфікаційної роботи повідомляє про це студента, а завідувач кафедри інформує в письмовому вигляді декана факультету.

Оскарження рішення кафедри про недопуск до захисту кваліфікаційної роботи може бути здійснене в установленому в КНЛУ порядку протягом трьох робочих днів після прийняття такого рішення кафедрою.

6.3.2.7. Якщо за рішенням кафедри кваліфікаційна робота студента рекомендована до захисту, завідувач кафедри:

не пізніше ніж за тиждень до початку атестації здобувачів вищої освіти передає декану відповідного факультету необхідний пакет документів,

визначений п. 3.6. Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти в Київському національному лінгвістичному університеті (ступені вищої освіти бакалавр, магістр; денна і заочна форми здобуття освіти);

після завершення атестації здобувачів вищої освіти за актом передає бібліотеці один примірник кваліфікаційної роботи у паперовому вигляді разом з її електронним варіантом для внесення бібліотекою роботи до репозитарію КНЛУ. До репозитарію КНЛУ вносяться лише ті кваліфікаційні роботи, які отримали позитивну оцінку під час захисту. Електронний варіант роботи має повністю відповідати роботі, поданої у паперовому вигляді.

Якщо за результатами засідання кафедри кваліфікаційна робота студента не рекомендована до захисту, то не пізніше наступного робочого дня після відповідного засідання кафедри науковий керівник кваліфікаційної роботи повідомляє про це студента, а завідувач кафедри інформує в письмовому вигляді декана факультету. На підставі рішення кафедри декан факультету подає ректору доповідну записку про відрахування такого здобувача вищої освіти зі складу студентів КНЛУ за невиконання індивідуального навчального плану.

7. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності

7.1. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності в Університеті покладається на здобувачів вищої освіти і працівників Університету.

7.2. Відповідно до Закону України «Про освіту» за порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- відмова у присудженні ступеня освітньо-наукового чи освітньо-творчого рівня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого ступеня освітньо-наукового чи освітньо-творчого рівня чи присвоєного вченого звання;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

7.3. Відповідно до Закону України «Про освіту» за порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- відрахування із закладу освіти;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.

7.4. Додатково до визначених законом видів академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності кафедри і факультети можуть застосовувати такі види академічної відповідальності стосовно здобувачів вищої освіти:

- зауваження (усне або письмове) від науково-педагогічного працівника (викладача, завідувача кафедри, декана факультету тощо);
- попередження (усне або письмове) про можливість притягнення до академічної відповідальності;
- проведення додаткової перевірки інших робіт студента, який порушив / яка порушила академічну доброчесність;
- скасування рішення про визнання результатів неформальної або інформальної освіти та/або академічної мобільності;
- усне чи письмове повідомлення батькам чи іншим особам (фізичним або юридичним), які здійснюють оплату за навчання студента;
- скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації.

7.5. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання студентом провини в порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним/нею неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з комісією тощо або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення академічної доброчесності;
- факту першого порушення академічної доброчесності або повторення вчинення порушення;
- інших обставин вчинення порушення.

7.6. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності. Вона є відповідальністю перед академічною спільнотою за порушення її етичних норм. Притягнення особи до академічної відповідальності не заважає притягненню осіб до юридичної (кримінальної, адміністративної, цивільної чи дисциплінарної) відповідальності у випадках, передбачених законами.

7.7. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності до Апеляційної комісії відповідного факультету, Комісії з етики та врегулювання конфліктних ситуацій Університету або до суду.

7.8. Здобувач вищої освіти, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності, має право протягом трьох календарних днів з дня встановлення факту порушення оскаржити його в Апеляційній комісії факультету. Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після цього робочий день. Після зазначеного терміну апеляційні скарги не приймаються. Апеляційна скарга в письмовій формі подається особисто деканові факультету або особі, яка офіційно його / її замінює.

В апеляційній скарзі має бути зазначено рішення, що оскаржується, у чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній заяві.

Апеляційну скаргу підписує особа, яка її подає, або представник такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

7.9. Апеляційна скарга має бути розглянута Апеляційною комісією факультету протягом трьох робочих днів від дня її подання.

7.10. Апеляційна комісія факультету створюється наказом ректора на підставі письмового подання декана факультету. У наказі зазначається голова комісії – декан факультету, заступник голови і члени комісії. До складу комісії мають входити не менше п'яти осіб – науково-педагогічні працівники і представник від студентської ради факультету. Термін повноважень комісії – один календарний рік.

7.11. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її складу, затвердженого наказом ректора. Рішення ухвалює більшість від присутніх членів комісії. У разі рівної кількості голосів, голос голови комісії є вирішальним.

7.12. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності здобувача вищої освіти, який подав / яка подала скаргу, та/або його/її представника. Відсутність під час розгляду здобувача вищої освіти та/або

його/її представника, яких було належним чином повідомлено про дату, час і місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

7.13. Рішення Апеляційної комісії приймаються за відсутності осіб, які не належать до складу комісії.

7.14. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвалити одне з таких рішень:

- задовольнити скаргу і скасувати рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності;
- змінити рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності;
- відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

7.15. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписують голова та секретар, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У разі необхідності копія протоколу надається здобувачеві вищої освіти, який подав / яка подала скаргу та/або його/її представнику.

8. Зміни та доповнення до цього Положення оформляються шляхом викладення його в новій редакції та затверджуються вченою радою Університету.