

Київський національний лінгвістичний університет
Кафедра психології і туризму

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності

| | |
|------------------------------|---|
| Рівень вищої освіти | другий (магістерський) |
| Спеціальність | 242 Туризм |
| Освітня програма | Туризмознавство |
| Форма здобуття освіти | денна, заочна |
| Статус дисципліни | вибіркова |
| Мова викладання | українська |
| Семестр | II |
| Обсяг дисципліни | кредити – 3 кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі: <i>Денна форма здобуття освіти:</i> лекції – 10 год. семінарські заняття – 10 год. самостійна робота – 70 год. <i>Заочна форма здобуття освіти:</i> лекції – 4 год. семінарські заняття – 4 год. самостійна робота – 82 год. |
| Форма контролю | залік |
| Пререквізити | вивчення дисциплін «Історія української культури», «Туристичне краєзнавство», «Україна у світовому туристичному просторі», «Географія туризму», що викладаються здобувачам спеціальності «Туризм» рівня вищої освіти «бакалавр». Здобувачі вищої освіти повинні: знати загальний хід всесвітньої історії та історії України, основні етапи розвитку української культури, історико-культурний ресурсний потенціал туристичних регіонів України; вміти визначати основні етапи історії української культури, характеризувати історико-культурні туристичні ресурси України; володіти навичками пошуку, систематизації, узагальнення інформації, роботи з джерелами, електронними ресурсами, виділення релевантної інформації, написання та оформлення реферативних повідомлень та текстів наукового характеру. |
| Постреквізити | знання, отримані у процесі вивчення дисципліни «Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності», можуть бути використані під час вивчення нормативної дисципліни «Аналіз та оцінка туристично-рекреаційного потенціалу України», а також під час проходження професійно-туристичної практики. |

| | |
|-----------------------------|--|
| Викладач | Лебедєва Ірина Миколаївна, кандидат історичних наук, доцент |
| Контактна інформація | e-mail: iryna.lebedieva@knl.u.edu.ua |
| Дні занять | згідно розкладу занять |
| Консультації | згідно графіку консультацій |

ЗАГАЛЬНИЙ ОПИС ЗМІСТУ ДИСЦИПЛІНИ

Метою дисципліни «Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності» є формування у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти цілісного уявлення про архітектурну спадщину України, про найвизначніші пам'ятки вітчизняної архітектури, про ступінь їх збереженості, шляхи популяризації та особливості використання у туристичній діяльності

Предметом дисципліни є пам'ятки українського зодчества та особливості їх використання у туристичній діяльності. Завданням дисципліни є ознайомлення здобувачів вищої освіти з основними етапами розвитку української архітектурної традиції, стилями і напрямками українського зодчества, з географічними особливостями розміщення архітектурних об'єктів, станом їх збереженості, з особливостями використання архітектурних пам'яток України у туристичній діяльності.

Курс «Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 242 Туризм складається з одного змістовного модуля: Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності. У ньому висвітлюються основні етапи розвитку української архітектурної традиції та найвизначніші пам'ятки вітчизняного зодчества.

ЦІЛІ НАВЧАННЯ

Завданням вивчення дисципліни «Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності» є ознайомлення здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти з найвизначнішими об'єктами української архітектури та особливостями їх використання у туристичній діяльності, а також формування таких загальних та спеціальних (фахових) компетентностей: здатність розробляти проекти та управляти ними; здатність планувати і виконувати наукові та/або прикладні дослідження у сфері туризму та рекреації; здатність визначати місце України в загальноєвропейському і світовому туристичному просторі.

У результаті вивчення дисципліни здобувачі повинні знати провідні європейські архітектурні стилі, основні етапи розвитку української архітектурної традиції, найвизначніші пам'ятки українського зодчества, їх стильові особливості, стан збереженості об'єктів архітектурної спадщини України. Здобувачі повинні вміти давати комплексну характеристику об'єктам української архітектури, визначати їх стилістичні особливості,

визначати туристичну привабливість пам'яток української архітектури, використовувати набуті знання для презентації архітектурних пам'яток України як туристичних ресурсів. Володіти навичками аналізувати об'єкти української архітектури з точки зору їх туристичної привабливості, розробляти туристичні маршрути для ознайомлення з найкращими досягненнями українського зодчества.

ПОЛІТИКА КУРСУ

Під час вивчення дисципліни «Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності» здобувачі вищої освіти мають відвідувати лекційні та семінарські заняття, вчасно виконувати всі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни. Відпрацювання занять, пропущених через поважні причини, відбувається під час консультацій.

Під час виконання завдань здобувачі повинні обов'язково дотримуватися принципів академічної доброчесності, а саме: самостійно виконувати всі види завдань та форми контролю; посилатися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; надавати достовірну інформацію про використані методики досліджень і джерела інформації, результати власної навчальної діяльності.

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

| № | № і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання) | Кількість годин | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--------------|---|--------------------------|------------------------------|--------------|---|-----------------------|
| | | Денна форма здобуття освіти | | | | Заочна форма здобуття освіти | | | |
| | | Разом | у тому числі | | | Разом | у тому числі | | |
| | | | лекції | семінарськ і / практичні заняття | самостій на робота | | лекції | семінарськ і / практичні заняття | самостійн а робота |
| Модуль 1 | | | | | | | | | |
| Змістовий модуль 1. Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності | | | | | | | | | |
| 1. | Тема 1. Українська сакральна архітектура | 18 | 2 | 2 | 14 | 20 | 2 | 2 | 16 |
| 2. | Тема 2. Українська замкова архітектура | 18 | 2 | 2 | 14 | 20 | – | – | 16 |
| 3. | Тема 3. Садиби України як об'єкт | 18 | 2 | 2 | 14 | 16 | – | – | 16 |

| | | | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|---|---|----|
| | туристичної діяльності | | | | | | | | |
| 4. | Тема 4. Архітектура Києва як об'єкт туристичної діяльності | 18 | 2 | 2 | 14 | 16 | 2 | 2 | 16 |
| 5. | Тема 5. Архітектурні пам'ятки Львова та Одеси як туристичний ресурс | 18 | 2 | 2 | 14 | 18 | – | – | 18 |
| | Разом годин за модулем 1 | 90 | 10 | 10 | 70 | 90 | 4 | 4 | 82 |
| | Усього годин | 90 | 10 | 10 | 70 | 90 | 4 | 4 | 82 |

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

Тема 1. Українська сакральна архітектура. Стильові особливості сакральної архітектури України. Сакральна архітектура України доби Київської Русі. Київ і Чернігів як центри давньоруського сакрального зодчества. Церкви і собори доби Великого князівства Литовського і Речі Посполитої в Україні. Храмові споруди доби козацького бароко. Дерев'яна сакральна архітектура України. Дерев'яні церкви Карпатського регіону та Резиденція митрополитів Буковини і Далмації у Списку Світової культурної спадщини ЮНЕСКО. Сучасна сакральна архітектура України. Проблеми збереження сакральної спадщини України в умовах повномасштабної війни з Російською Федерацією.

Тема 2. Українська замкова архітектура. Особливості фортифікаційного будівництва на українських землях. Використання замків у туризмі. Туристично-краєзнавча класифікація оборонних споруд України. Замки Західної України. «Золота підкова» Львівщини. Місто-фортеця Жовква. Мукачівський замок (Паланок). Замки Волині (Луцький, Острозький замки). Хотинська фортеця. Аккерманська фортеця. Замки Поділля. Кам'янець-Подільська фортеця. Оборонні церкви, монастирі і синагоги України. Проблеми збереженості об'єктів замкової архітектури України.

Тема 3. Садиби України як об'єкт туристичної діяльності. Палацово-паркові ансамблі України: загальна характеристика. Батурин – резиденція Кирила Розумовського. Дворянські садиби Чернігівщини як об'єкт туристичної діяльності. Національний історико-культурний

заповідник «Качанівка». Садиби Галаганів (Сокиринці, Дегтярі), Садиба Дараганів «Покорщина» у Козельці. Садиба Лизогубів у Седневі. Палацово-паркові комплекси Західної України. Садиби Правобережної України. Маєток Ганських у с. Верхівня (Житомирська обл.). Палац Грохольських-Можайських (с. Вороновиця), Палац Потоцьких (Тульчин), Палац Комарів (Муровані Курилівці) на Вінниччині. Палацово-парковий ансамбль «Самчики» (Хмельницька обл.). Пам'ятки садово-паркового мистецтва в Україні. Національний дендрологічний парк «Софіївка» (Умань). Державний дендрологічний парк «Олександрія» (Біла Церква).

Тема 4. Архітектура Києва як об'єкт туристичної діяльності. Архітектурні пам'ятки княжої доби у Києві. Софійський собор, Києво-Печерська лавра, церква Спаса на Берестові – об'єкти Списку Світової культурної спадщини ЮНЕСКО. Архітектурні шедеври доби козацького бароко у Києві. Дзвіниця Софійського собору. Споруди С. Ковніра у Києво-Печерській лаврі. Андріївська церква. Маріїнський собор. Особняки Києва ХІХ – початку ХХ ст. як пам'ятки архітектури (особняки Аршавського, Ковалевського, «Шоколадний будиночок» та ін.). Архітектурні шедеври В. Городецького: «Будинок із химерами», костел Св. Миколая, Кенаса караїмів. Прибуткові будинки Києва ХІХ – початку ХХ ст. як об'єкти туристичної діяльності (будинки Майкапар, Ягимовського, Ікскюль-Гільденбанда та ін.).

Тема 5. Архітектурні пам'ятки Львова та Одеси як туристичний ресурс. Об'єкти Світової культурної спадщини людства у Львові. Архітектурний ансамбль площі Ринок у Львові – шедевр світового значення. Ансамбль собору Святого Юра. Ансамбль Вірменського кафедрального собору. Музеї-палаці Львова (палаці Потоцьких, Сапіг, Дуниковських та ін.). Співпраця Музею народної архітектури і побуту ім. К. Шептицького та Свято-Іванівської лаври в справі збереження українських сакральних пам'яток. Історичний центр Одеси як об'єкт Світової культурної спадщини людства. Одеський національний академічний театр опери та балету – яскравий зразок віденського бароко. Особняки і прибуткові будинки Одеси ХІХ – початку ХХ ст. як об'єкти туристичної діяльності (палац Бжозовського, «Будинок-стіна» Рафаловича та ін.). Проблема збереження архітектурних шедеврів Львова та Одеси в умовах повномасштабної війни.

ВИДИ ЗАНЯТЬ, ФОРМИ ТА МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Передбачені лекційні та семінарські заняття, виконання самостійної роботи та її захист. Форма підсумкового контролю – залік.

Під час навчання використовуються методи: проблемного викладання, пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, частково-пошуковий, дослідницький, діалогово-комунікаційний, самонавчання. Семінарські заняття передбачають усне опитування, виконання письмових практичних завдань, захист індивідуальних і групових завдань (презентацій). Самостійна

робота включає вивчення теоретичних питань, що стосуються тем лекційних занять, за рекомендованою літературою, виконання індивідуальних завдань з метою закріплення теоретичного матеріалу. Однією з умов виконання індивідуальних завдань є дотримання принципів академічної доброчесності.

СИСТЕМА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Система модульно-рейтингового контролю результатів навчання здобувачів другого (магістерського) вищої освіти має таку структуру:

| № з/п | Форма підсумкового контролю | Види навчальної діяльності | Максимальна кількість балів |
|--------------|---|---|------------------------------------|
| 1 | Передбачений підсумковий контроль – залік | 1. Аудиторна та самостійна навчальна робота | 50 |
| | | 2. Модульна контрольна робота (МКР) | 50 |

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності здобувача (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань обов'язкової самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

Критерії оцінювання аудиторної роботи здобувача на семінарському занятті

| № | Види навчальної діяльності | Оцінка | Критерії оцінки |
|----------|---|---------------|--|
| 1. | Відповідь на семінарі з основних питань | 5 | Правильна, ґрунтовна, повна відповідь, творче висвітлення проблем |
| | | 4 | Правильна відповідь, але недостатньо повна, розгорнута та ґрунтовна |
| | | 3 | Поверхнева відповідь з порушенням логіки, неаргументована |
| | | 2 | Неправильна відповідь |
| 2. | Активна участь у роботі семінару (доповнення, | 5 | Максимально висока активність, що свідчить про всебічну обізнаність з матеріалом |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | відповіді на проблемні питання тощо) | 4 | Висока активність, що свідчить про фрагментарну обізнаність з матеріалом |
| | | 3 | Середня активність, що свідчить про необізнаність з матеріалом |
| | | 2 | Низька активність, що свідчить про неволодіння матеріалом |
| 3. | Експрес-контроль (робота на семінарі протягом 10-15 хв.: тест, поточна контрольна робота, вибіркоче опитування та ін.) | 5 | Повна відповідь за критеріями конкретного виду роботи |
| | | 4 | Недостатньо повна відповідь за критеріями конкретного виду роботи |
| | | 3 | Поверхнева відповідь з порушенням логіки, неаргументована |
| | | 2 | Незадовільна відповідь за критеріями конкретного виду роботи |
| 4. | Написання повідомлення творчого характеру, виконання індивідуальних проєктів | 5 | Ґрунтовне повідомлення, в якому повністю розкрито зміст обраної проблеми, зроблено відповідні узагальнення, висновки |
| | | 4 | Правильне, але недостатньо повне, розгорнуте та ґрунтовне повідомлення |
| | | 3 | Поверхнєве з порушенням логіки, неаргументоване повідомлення |
| | | 2 | Поверхнєве з порушенням логіки, численними помилками повідомлення |

Критерії оцінювання самостійної роботи здобувачів

Позааудиторна самостійна робота здобувачів включає виконання завдань, які пропонуються викладачем. Вона може бути виконана у формі реферативного повідомлення, доповіді у формі мультимедійної презентації, творчого завдання у формі есе та ін. Позааудиторна самостійна робота оцінюється за традиційною 4-бальною системою: «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). За невиконання завдань самостійної роботи здобувач отримує «0» балів.

| | |
|---|----------------|
| Виконані всі вимоги до написання позааудиторної самостійної роботи: позначені проблема й обґрунтована її актуальність, зроблений аналіз різних точок зору на проблему й логічно викладена власна позиція, сформульовані висновки, тема розкрита повністю, витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення, дані правильні відповіді на додаткові питання | «відмінно» |
| Виконані основні вимоги до написання позааудиторної самостійної роботи, тема розкрита достатньо повно, витриманий обсяг, дотримані вимоги до зовнішнього оформлення. Водночас допущені деякі недоліки: не обґрунтовано актуальність проблеми, сформульовані висновки нечіткі, наявні певні неточності у викладенні матеріалу | «добре» |
| Є істотні відступи від вимог до написання позааудиторної самостійної роботи. Зокрема: тема розкрита лише частково, допущені фактичні помилки в змісті позааудиторної самостійної роботи, відсутній висновок, не витриманий обсяг самостійної роботи; є недоліки в оформленні | «задовільно» |
| Тема самостійної роботи не розкрита, виявлено істотне нерозуміння проблеми, не витриманий обсяг самостійної роботи; самостійна робота оформлена неправильно | «незадовільно» |

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та позааудиторну самостійну роботу здобувача як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на 10^1 . Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота

Модульна контрольна робота (МКР) є складником семестрового рейтингу і виконується перед заліком.

До кожного варіанта модульної контрольної роботи входить по три питання, що відповідають **репродуктивному** (рівень А), **алгоритмічному** (рівень В) й **творчому** (рівень С) **рівням складності**. Кожне питання

¹ Наприклад, протягом семестру здобувач отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4». Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: $4,3 \times 10 = 43$. Це число є рейтинговим балом здобувача за роботу протягом семестру.

модульної контрольної роботи оцінюється по багатобальній системі.

Структура модульної контрольної роботи:

Завдання репродуктивного рівня (А): максимальна кількість балів – 10.

Завдання алгоритмічного рівня (В): максимальна кількість балів – 15.

Завдання творчого характеру (С): максимальна кількість балів – 25.

Максимальна кількість балів за виконану модульну контрольну роботу становить **50 балів**. Наявка на МКР оцінюється в **0 балів**.

Час виконання модульної контрольної роботи – **1 год. 20 хв.**

Зразок модульної контрольної роботи

Варіант № 3

1. Проаналізуйте дворянські садиби Лівобережжя з точки зору їх використання у туризмі (рівень С).

2. Дайте характеристику оборонним церквам і монастирям України (рівень В).

3. Площа Ринок у Львові як об'єкт туристичної діяльності (рівень А).

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

| Види завдань | Кількість балів | Критерії оцінки |
|--|-----------------|---|
| Питання (завдання) репродуктивного рівня (рівень А, мах – 10 б.) | 10 | відповідь логічна та послідовна, повністю розкриває зміст питання |
| | 7–9 | відповідь повна, проте є незначні недоліки та помилки |
| | 4–6 | відповідь неповна, містить недоліки та помилки |
| | 1–3 | відповідь схематична, містить багато фактологічних помилок та неточностей |
| | 0 | відповідь відсутня або повністю не відповідає змісту питання |
| Питання (завдання) алгоритмічного рівня (рівень В, мах – 15 б.) | 15 | відповідь повна, логічна, послідовна; здобувач демонструє відмінне знання фактологічного матеріалу, досконало орієнтується у змісті питання |
| | 11–14 | відповідь у цілому правильна, проте недостатньо повна та змістовна |
| | 7–10 | відповідь неповна, містить деякі помилки та неточності |
| | 4–6 | відповідь неповна, поверхнева, із суттєвими помилками та неточностями |
| | 1–3 | відповідь схематична, майже не |

| | | |
|---|--------------|---|
| | | розкриває зміст питання, містить неточності, помилки |
| | 0 | відповідь відсутня або повністю не відповідає змісту питання |
| Питання (завдання) творчого рівня (рівень С, мах – 25 б.) | 25 | відповідь вичерпна, змістовна, логічна та послідовна, містить самостійні судження та демонструє здатність творчого розв'язання поставлених завдань; здобувач вільно оперує поняттями та категоріями, аргументовано доводить власну точку зору |
| | 21–24 | відповідь правильна, змістовна, послідовна, але містить деякі неточності у розв'язанні завдань; здобувач аргументовано доводить власну точку зору |
| | 16–20 | відповідь змістовна, послідовна, але містить недоліки та неточності у розв'язанні завдань; здобувач демонструє недостатнє обґрунтування власної точки зору |
| | 11–15 | відповідь в цілому правильна, але неповна, містить незначні недоліки, рівень самостійності суджень недостатній |
| | 6–10 | відповідь неповна, схематична, є неточності та помилки у викладенні матеріалу, рівень самостійності суджень недостатній |
| | 1–5 | відповідь поверхнева, нелогічна, містить суттєві помилки та неточності, рівень самостійності суджень низький |
| | 0 | відповідь відсутня або не відповідаю змісту питання |
| | Разом | 50 балів |

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Максимальний рейтинговий бал здобувача становить **100 балів**.

Підсумкова форма контролю – **залік в усній формі**.

Умови допуску до заліку

Для допуску здобувачів вищої освіти до заліку з дисципліни «Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності» обов'язковим є виконання ними вимог навчального плану і графіка навчального процесу. Здобувачі мають відпрацювати всі пропущені аудиторні заняття з дисципліни. Здобувач вважається **допущеним до семестрового контролю (заліку)**, якщо він **виконав усі види робіт**, що передбачені робочою програмою дисципліни.

Підсумковий контроль Залік

Оцінка в національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляються на підставі семестрового рейтингового бала здобувача за дисципліну таким чином:

| | | | |
|-------------------------|---|------------|---------------------|
| 90 – 100 балів | – | A | } зараховано |
| 82 – 89 балів | – | B | |
| 75 – 81 бал | – | C | |
| 66 – 74 бали | – | D | |
| 60 – 65 балів | – | E | |
| 59 балів і нижче | – | FX. | |

Здобувачі, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують оцінку «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Здобувачі, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється оцінка «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо здобувач під час заліку отримав оцінку «не зараховано», то йому у відомість обліку успішності виставляється оцінка «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Критерії оцінювання відповіді здобувача під час заліку

| № | Критерії оцінювання | Шкала оцінювання | |
|----|----------------------|--|---|
| | | «зараховано» | «не зараховано» |
| 1. | Відповідність змісту | Відповідь здобувача повністю відповідає змісту питання. Основні проблеми розкриті чітко та в повній мірі | Відповідь здобувача лише частково відповідає або не відповідає взагалі змісту питання. Основні проблеми визначено нечітко або не визначено зовсім |
| 2. | Повнота і | Основні питання | Основні питання розкриті |

| | | | |
|----|----------------------------|--|--|
| | ґрунтовність викладу | розкриті повністю і ґрунтовно | лише частково і без належної глибини або взагалі не розкриті |
| 3. | Термінологічна коректність | Здобувач вільно й коректно користується понятійно-категоріальним апаратом дисципліни | Здобувач майже не користується термінологією |

Оцінка «зараховано» виставляється за умови, якщо відповідь здобувача в повній мірі відповідає всім зазначеним критеріям.

Оцінка «не зараховано» виставляється за умови, якщо відповідь здобувача не відповідає хоча б одному із зазначених критеріїв.

В умовах **дистанційного навчання** здобувачі складають залік в **он-лайн режимі** на інформаційній платформі Microsoft Office Teams у реальному часі відповідно до розкладу заліково-екзаменаційної сесії, складеного деканатом факультету. Обов'язковою умовою складання заліку є підключення з відеозв'язком (з персонального комп'ютера, телефону або іншого пристрою). Під час приєднання здобувача вищої освіти до он-лайн конференції він / вона для ідентифікації обов'язково має показати свій студентський квиток, залікову книжку або інший документ, що посвідчує особу.

Процес проведення заліку передбачає співбесіду викладача з кожним здобувачем за питаннями підсумкового контролю. Надання часу для підготовки до відповіді не передбачається.

Під час складання заліку має здійснюватися відеозапис відповідей здобувачів (з обов'язковим інформуванням про це здобувачів перед початком заліку) з подальшим збереженням цих записів. Здобувачі мають дотримуватися усіх вимог академічної доброчесності. У разі їх порушення викладач припиняє процедуру прийняття заліку у здобувача та виставляє 0 балів.

Заочна форма здобуття освіти

Здобувач вищої освіти вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового іспиту, диференційованого заліку або заліку), якщо він виконав усі види робіт, що передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.

На заліку оцінювання засвоєння здобувачем навчального матеріалу здійснюється так само, як на іспиті. Викладач ставить студентові не менше двох питань, які оцінюються кожне окремо в 4-бальній шкалі («відмінно» – «5», «добре» – «4», «задовільно» – «3», «незадовільно» – «2»). Потім виводиться загальна оцінка за відповідь на заліку як середнє арифметичне з оцінок за кожне питання з округленням до десятої частки. Ця оцінка

помножується на коефіцієнт **20***.

Отримане значення становить **підсумковий рейтинговий бал**, якому відповідає **оцінка за шкалою ЄКТС** і **оцінка за національною шкалою**(«зараховано», «не зараховано») за таблицею:

| Підсумковий рейтинговий бал (кількість балів за 100-бальною шкалою) | Оцінка за шкалою ЄКТС | Оцінка за залік |
|--|------------------------------|------------------------|
| 90 – 100 | A | зараховано |
| 82 – 89 | B | |
| 75 – 81 | C | |
| 66 – 74 | D | |
| 60 – 65 | E | |
| 0 – 59 | FX | не зараховано |

Рекомендовані джерела

Базова література

- Каднічанський, Д.А., & Завадовський, Т.Б. (2017). *Замковий туризм*. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка.
- Мардер, А.П., & Вечерський, В.В. (Ред.). (2000). *Пам'ятки архітектури і містобудування України*. Київ: Техніка.
- Пальм, Н.Д., & Гетало, Т.Є. (2013). *Історія культури України*. Харків: Видавництво ХНЕУ.
- Прибега, Л. (2015). *Архітектурна спадщина України: пам'яткоохоронний аспект*. Київ: Інститут культурології НАМ України.
- Рутинський, М.Й. (2004). *Географія туризму України*. Київ: Центр навчальної літератури.
- Рутинський, М.Й. (2007). *Замковий туризм в Україні. Географія пам'яток фортифікаційного зодчества та перспективи їх туристичного відродження*. Київ: Центр учбової літератури.
- Тимофієнко, В.І. (Ред.). (2003). *Історія української архітектури*. Київ: Техніка.

Додаткова література

- Андрєєва, В. (2022, Березень 16). Музеї, палаци та церкви: Мінкульт

*Наприклад, до екзаменаційного білета входять 3 питання. На іспиті за перше питання студент отримав «5», за друге – «4», за третє – «4». Середнє арифметичне з округленням до десятої частки становить **4,3**. **4,3** помножуємо на коефіцієнт **20**: **4,3 x 20 = 86**. За таблицею, оцінка за шкалою **ЄКТС** – **В**, **підсумкова оцінка** з дисципліни за національною шкалою – «добре».

- оприлюднив список зруйнованих окупантами об'єктів. Взято з <https://life.pravda.com.ua/culture/2022/03/16/247844/>.
- Берест, Р. (2003). Давні монастирі Прикарпаття. *Археологічні дослідження Львівського університету*, 6, 129–138.
- Беліков, О.М., & Воронцова Ю.С. (2011). *Україна. Фортеці, замки, палаци. 70 архітектурних пам'яток*. Харків: Альбатрос.
- Білецька, І.М. (2011). Сучасний стан та перспективи розвитку замкового туризму в Україні. *Проблеми підвищення ефективності інфраструктури*, 31, 104–112.
- Варга, С.С. (2002). *Мукачівський замок «Паланок»*. Ужгород: Закарпаття.
- Вечерський, В.В. (2001). *Архітектурна й містобудівна спадщина доби Гетьманщини. Формування, дослідження, охорона*. Київ: Головкивархітектура.
- Вечерський, В.В. (2001). Середньовічні фортифікації Путивля. *Пам'ятки України*, 1–2, 21–29.
- Вуйцик, В.С. (1991). *Львівський державний історико-архітектурний заповідник*. Львів: Каменяр.
- Гирич, І. (2016). *Київ: люди і будинки*. Київ: Либідь.
- Друг, О., & Малаков, Д. (2004). *Особняки Києва*. Київ: Кий.
- Жердьов, А., & Притков, В. (2012). Фортифікаційні споруди у системі об'єктів туристсько-рекреаційної діяльності. *Географія та туризм*, 19, 143–149.
- Жилюк, С.І., & Костриця, М.Ю. (1996). *Монастирі Волині*. Житомир: М.А.К. Лтд.
- Завада, В.Т. (1998). Архітектурна спадщина України як об'єкт туризму. Регіональний аспект. В *Туризм в Україні: економіка та культура*, Матеріали III Всеукр. наук.-практ. конф. (Світязь, 9–10 вересня 1998 р.), ч. 2 (сс. 23–28). Київ: КМ – Трейдинг, 1998.
- Івакін, Г.Ю., Кальницький, М.Б., Павленко, Ю.В., & Храмов, О.Ю. (2005). *Визначні пам'ятки Києва*. Київ: Фенікс.
- Іванов, О. (2004). *Замки і палаци Західної України: історія, культура, туризм (Історико-архітектурні пам'ятки замкового мистецтва)*. Київ: Наш світ.
- Каднічанський, Д. (2010). Скансени України. *Краєзнавство. Географія. Туризм*, 16(645), 3–8.
- Кальницький, М.Б. (2011). *Храми Києва*. Київ: Вид. дім Д.Бураго.
- Лесик, О.В. (1993). *Замки та монастирі України*. Львів: Світ.
- Лисий, І. (2015). Туристична оцінка історико-культурного потенціалу замкових споруд Івано-Франківської області. *Схід*, 7, 25–29.
- Малаков, Д. (1999). *Архітектор Городецький*. Київ: Кий.
- Малаков, Д. (2009). *Прибуткові будинки Києва*. Київ: Кий.
- Мацюк, О.Я. (2005). *Замки і фортеці Західної України. Історичні мандрівки*. Львів: Центр Європи.
- Мельник, Б.В. (2006). *Вулицями старовинного Львова*. Львів: Світ.
- Ніколайчук, Ю. (2023, Квітень 18). Пам'ятки культури України, які

постраждали внаслідок російської агресії. Взято з https://elle.ua/stil-zhizni/blog_stil_zhizni/pamyatki-kulturi-yaki-postrazhdali-vnaslidok-rosiyskoi-agresii/.

- Петранівський, В.Л., & Рутинський, М.Й. (2009). *Туристичне краєзнавство*. Київ: Знання, 2009. 575 с.
- Попельницька, О. (2005). П'ять гетьманських резиденцій: Суботів, Чигирин, Батурин, Глухів, Козелець: інформація історичних джерел. *Історико-географічні дослідження в Україні*, 8, 50–83.
- Попович, М.В. (1998). *Нарис історії культури України*. Київ: АртЕк.
- Родічкін, І.Д., & Родічкіна, О.І. (2005). *Старовинні маєтки України*. Київ: Мистецтво.
- Степанчук, В.В. (2014). Історико-культурний потенціал та соціально-економічні перспективи використання замків та замкових комплексів Закарпаття в ігровому туризмі. *Українська культура: минуле, сучасне, шляхи розвитку*, 20(2), 184–188.
- Тарас, Я. (2015). Сакральна дерев'яна архітектура України. *Народознавчі зошити*, 1(121), 16–44.
- Український культурний фонд запускає інтерактивну «Мапу культурних втрат». (2022, Квітень 5). Взято з https://ucf.in.ua/news/culture_loss.
- Ярьоменко, С.Г. (2016). Народна сакральна архітектура України як ресурс для пізнавальних видів туризму. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія: Географічні науки*, 5, 142–148.

Додаткові ресурси

- Все о туризме – образовательный туристический портал. URL: <https://tourlib.net/>.
- Замки та храми України. URL: <https://castles.com.ua/index.html>.
- Мапа культурних втрат. URL: <https://uaculture.org/culture-loss/>.
- Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>.
- Проект «Українські Архітектурні Пам'ятки. Спадщина». URL: <https://www.facebook.com/UaaHeritage/>.