

**Аналіз результатів онлайн-опитування
студентів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів
вищої освіти про ефективність викладання кожного освітнього
компонента (зокрема вибіркового компонента)
Спеціальність 242 Туризм**

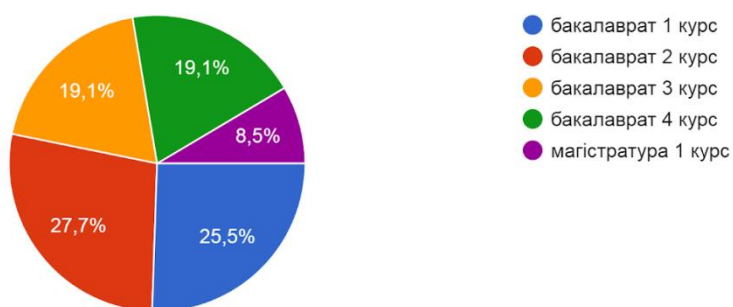
Онлайн опитування здобувачів вищої освіти відбулось в електронній формі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності проведення аудиторних видів занять та змісту і організації самостійної роботи з профільних дисциплін зі спеціальності 242 Туризм сучасним потребам студентства, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку зі студентською аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити рівень якості викладання дисциплін, що викладалися в поточному семестрі, а також ступінь доброзичливої зацікавленості своїх оцінок і суджень.

Текст опитувальника, що пропонувався студентам, розміщений за посиланням

https://docs.google.com/forms/d/1fF0pzshw32Jmbjw5KO_u2SASoAJQ4tnIp08U5YEAc/edit?ts=61dc0ae9

Всього в опитуванні взяли участь 47 студентів, з яких: 12 (25,5%) навчаються на 1 курсі, 13 (27,7%) – на 2 курсі, 9 (19,1%) – на 3 курсі, 9 (19,1%) - 4 курсі і 4 (8,5%) – магістратурі. Це становить 66% від загальної кількості здобувачів і є цілком достатнім для проведення аналізу. Аналіз результатів проводився за допомогою програми Microsoft Excel та представлений у вигляді діаграм.

Оберіть свій варіант відповіді
47 ответов

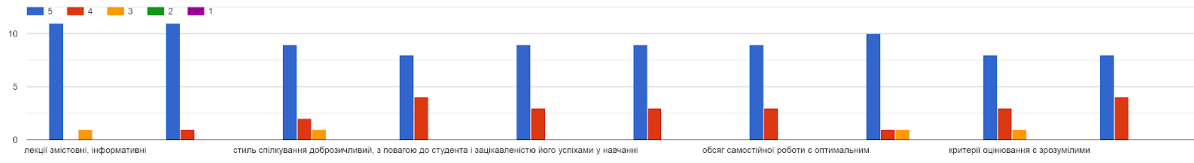


Результати відповідей стосовно якості викладання дисциплін на 1 курсі відображені в наступних діаграмах:

Основи туризмознавства (доц. Кучерява Г.О.)



Історія світового та вітчизняного туризму (проф. Васильчук В.М.)



Туристичне краєзнавство (доц. Гедін М.С.)



Історія державотворення України (проф. Васильчук В.М.)



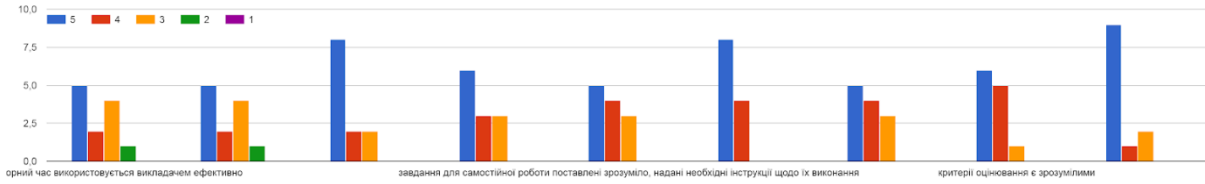
Історія української культури (проф. Васильчук В.М.)



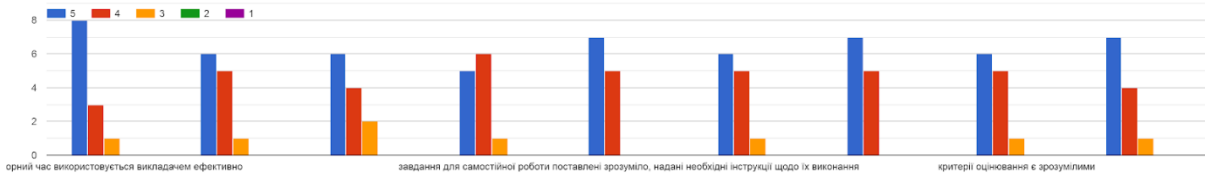
Туристичні регіони світу (доц. Лебедєва І.М.)



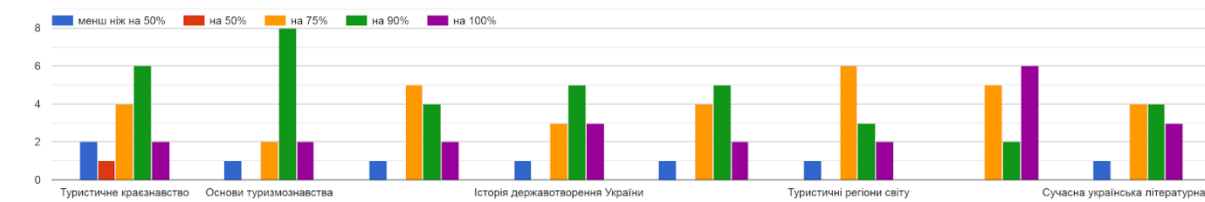
Англійська мова за професійним спрямуванням (доц. Парфенова Л.В.)



Сучасна українська літературна мова (доц. Пашинська Л.М.)



Оцініть наскільки старанно ви працювали протягом семестру над кожним освітнім компонентом



Аналіз оцінювання якості викладання професійно-орієнтованих дисциплін подано в таблиці:

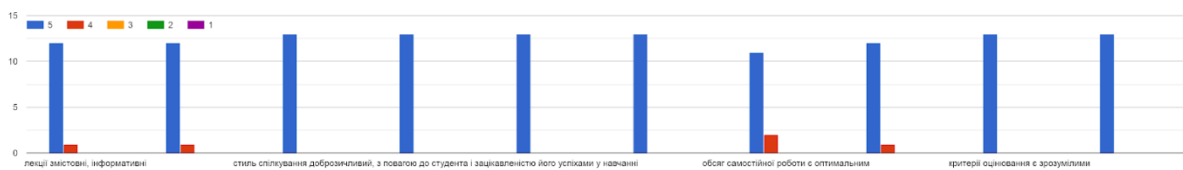
Критерії оцінювання якості викладання	Основи туризмознавства	Історія світового та вітчизняного туризму	Туристичне краєзнавство	Історія державотворення України	Історія української культури	Туристичні регіони світу	Англійська мова	Сучасна українська літературна мова	Загалом на 1 курсі
лекції змістовні, інформативні	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,7			4,8
час лекцій/ аудиторних занять використовується викладачем ефективно	4,7	4,9	4,7	5	5	4,8	3,9	4,6	4,7
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання студентів надається компетентна відповідь	4,9	4,6	4,5	4,7	4,8	4,9	3,9	4,4	4,6
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до студента і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,8	4,6	4,7	4,8	4,9	4,7	4,5	4,3	4,6
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,9	4,7	4,6	4,8	4,8	4,8	4,2	4,3	4,6

завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,6	4,7	4,8	4,8	4,7	5	4,1	4,6	4,6
обсяг самостійної роботи є оптимальним	3,8	4,7	4,9	4,8	4,7	4,7	4,6	4,4	4,6
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	5	4,7	4,7	4,7	4,6	4,9	4,1	4,6	4,6
критерії оцінювання є зрозумілими	4,8	4,6	4,6	4,8	4,5	4,9	4,4	4,4	4,6
оцінювання успіхів студентів є об'єктивним і прозорим	4,9	4,6	4,6	4,7	4,7	4,6	4,6	4,5	4,6

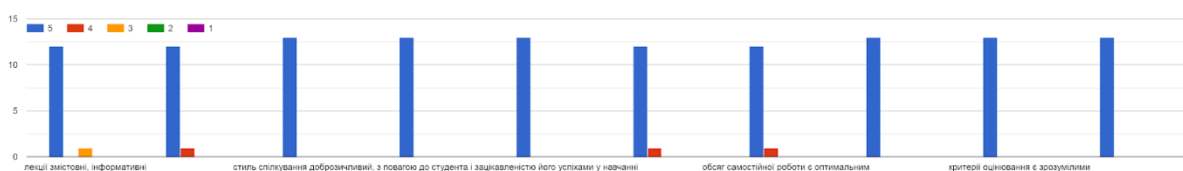
Як свідчать результати опитування більшість студентів підтверджують високу якість проведення аудиторних видів занять з профільних дисциплін.

Результати відповідей стосовно якості викладання дисциплін на 2 курсі відображені в наступних діаграмах:

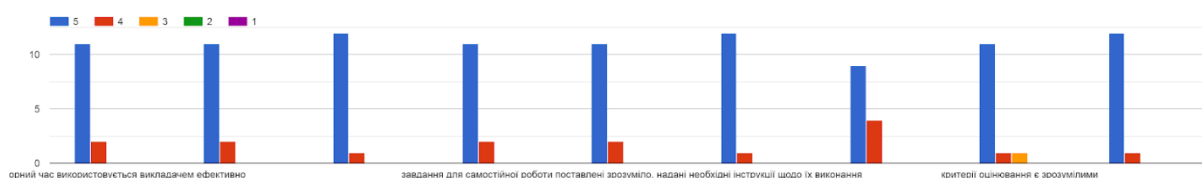
Географія туризму (доц. Кучерява Г.О.)



Туристичне країнознавство (доц. Кучерява Г.О.)



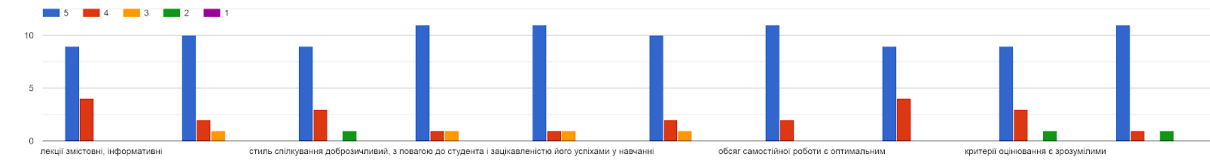
Організація туристичних подорожей (доц. Зінченко В.А.)



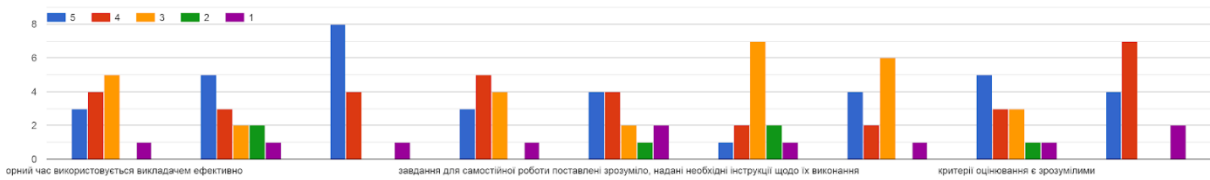
Організація екскурсійної діяльності (доц. Попович С.І.)



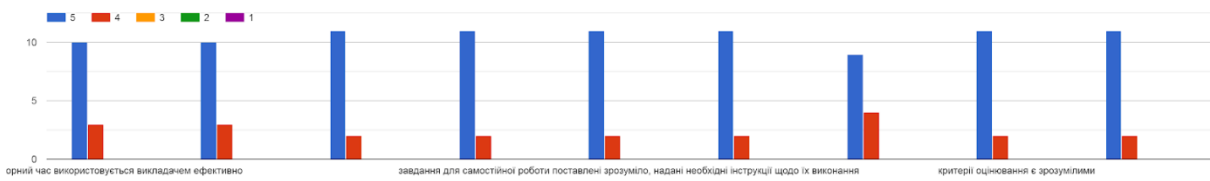
Економічна теорія (доц. Кучай О.В.)



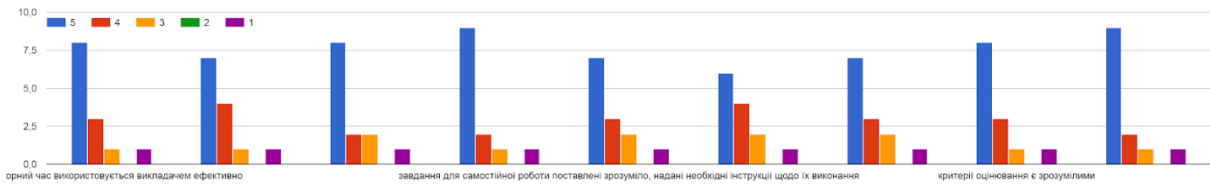
Англійська мова за професійним спрямуванням (ст.викл. Падалко Я.В.)



Німецька мова (доц. Слаба О.В.)



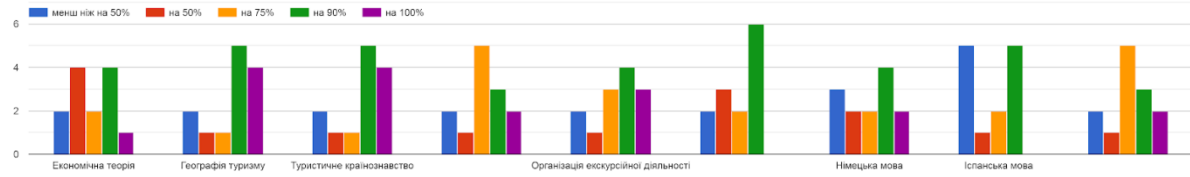
Іспанська мова (викл. Львович Ю.С.)



КЗВ Технологія та організація туристичної діяльності (доц. Зінченко В.А.)



Оцініть наскільки старанно ви працювали протягом семестру над кожним освітнім компонентом



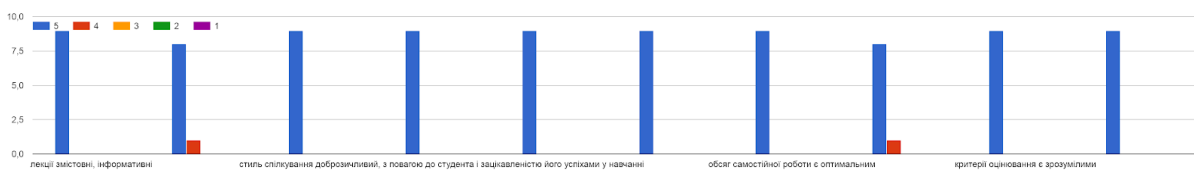
Аналіз оцінювання якості викладання професійно-орієнтованих дисциплін подано в таблиці:

Критерії оцінювання якості викладання	Економічна теорія	Географія туризму	Туристичне країнознавство	Організація туристичних подорожей	Організація екскурсійної діяльності	Англійська мова	Німецька мова	Іспанська мова	Технологія та організація туристичної діяльності	Загалом на 2 курсі
лекції змістовні, інформативні	4,7	4,9	4,8	4,8						4,8
час лекцій/ аудиторних занять використовується викладачем ефективно	4,7	4,9	4,9	4,8	4,8	3,6	4,7	4,3	4,7	4,6
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання студентів надається компетентна відповідь	4,5	5	5	4,9	4,8	3,7	4,7	4,2	4,8	4,6
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до студента і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,7	5	5	4,8	4,9	4,4	4,8	4,2	4,9	4,7
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,7	5	5	4,8	4,8	3,7	4,8	4,4	4,8	4,6
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,7	5	4,9	4,8	4,9	3,5	4,8	4,1	4,8	4,6
обсяг самостійної роботи є оптимальним	4,8	4,8	4,9	4,9	4,9	3	4,8	4	4,9	4,5
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,7	4,9	5	4,7	4,8	3,6	4,7	4,1	4,6	4,5
критерії оцінювання є зрозумілими	4,5	5	5	4,7	4,9	3,7	4,8	4,3	4,8	4,6
оцінювання успіхів студентів є об'єктивним і прозорим	4,7	5	5	4,9	4,9	3,8	4,8	4,4	4,9	4,7

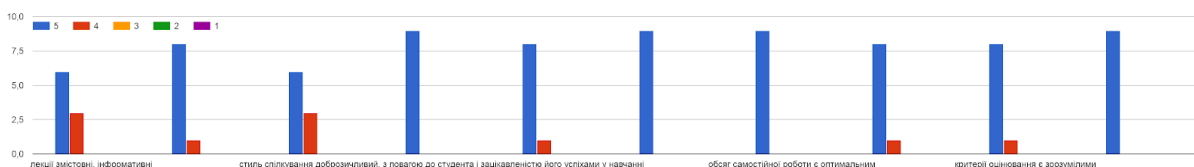
Ми можемо бачити, що здобувачі вищої освіти оцінили якість навчального процесу зі спеціальності в середньому на 4,6 балів з 5.

Результати відповідей стосовно якості викладання дисциплін на 3 курсі відображені в наступних діаграмах:

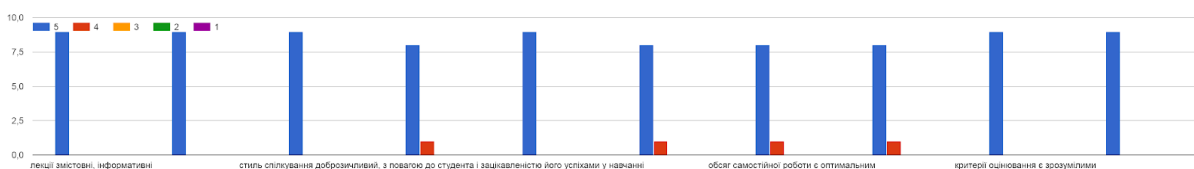
Економіка підприємства (доц. Кучай О.В.)



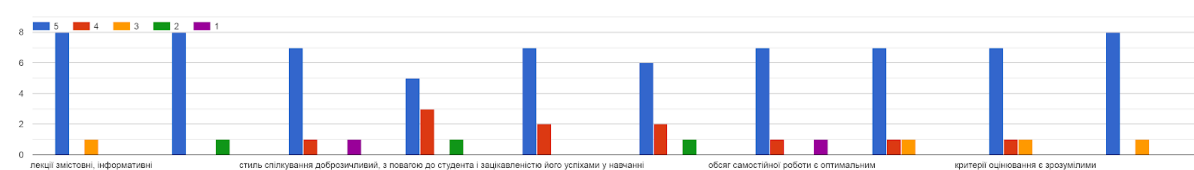
Спеціалізований туризм (доц. Гедін М.С.)



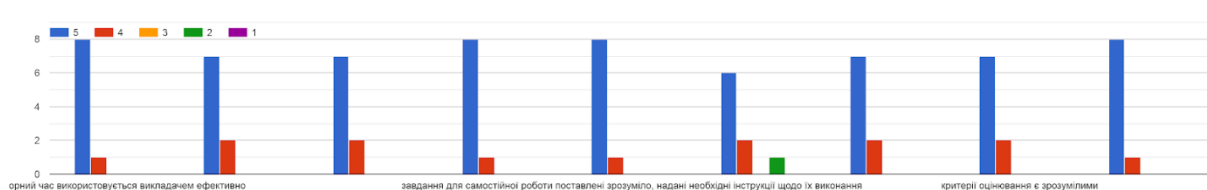
Організація готельного господарства (доц. Кучерява Г.О.)



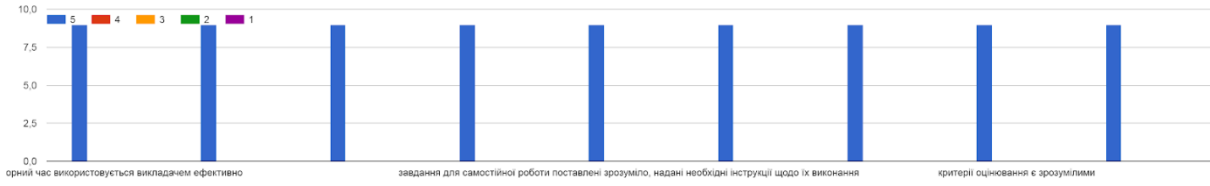
Організація ресторанного господарства (проф. Бабушко С.Р.)



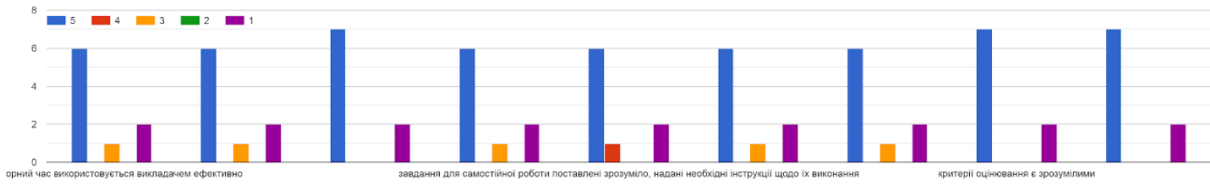
Англійська мова за професійним спрямуванням (ст.викл. Падалко Я.В.)



Правове регулювання туристичної діяльності (проф. Бугера О.І.)



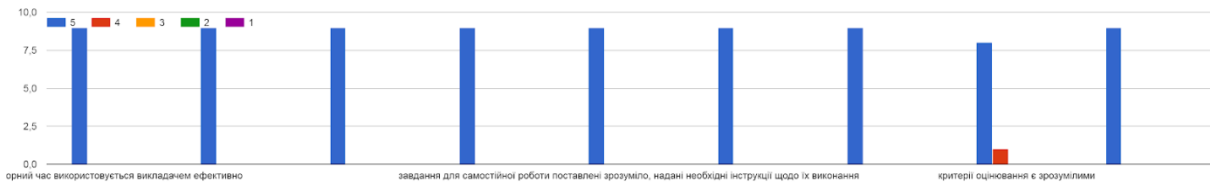
Німецька мова (доц. Слаба О.В.)



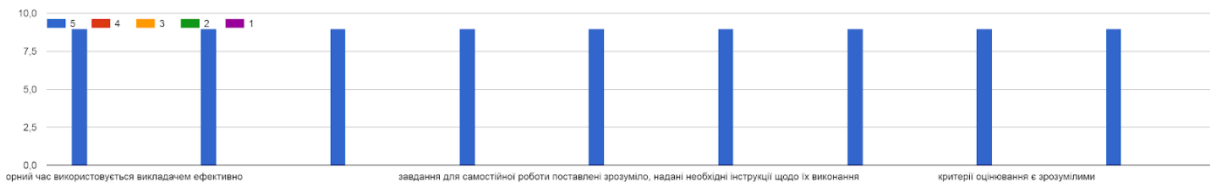
Іспанська мова (ст.викл. Гордієнко Н.В.)



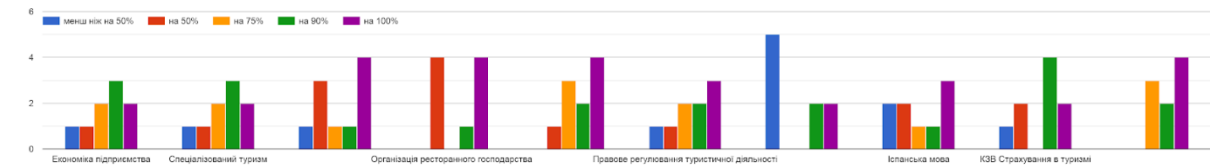
КЗВ Страхування в туризмі (доц. Кучай О.В.)



КЗВ Міжнародні туристичні потоки (доц. Кучерява Г.О.)



Оцініть наскільки старанно ви працювали протягом семестру над кожним освітнім компонентом



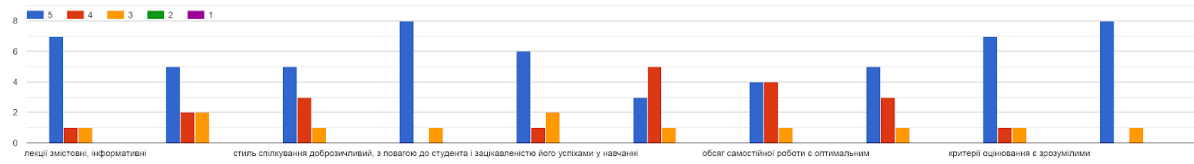
Аналіз оцінювання якості викладання професійно-орієнтованих дисциплін подано в таблиці:

Критерії оцінювання якості викладання	Економіка підприємства	Спеціалізований туризм	Організація готельного господарства	Організація ресторанного господарства	Англійська мова	Правове регулювання туристичної діяльності	Німецька мова	Іспанська мова	Страховання в туризмі	Міжнародні туристичні потоки	Загалом на 3 курсі
лекції змістовні, інформативні	5	4,6	5	4,7		5			5	5	4,9
час лекцій/ аудиторних занять використовується ефективно викладачем	4,9	4,9	5	4,6	4,8	5	3,9	4,7	5	5	4,7
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання студентів надається компетентна відповідь	5	4,6	5	4,4	4,7	5	3,9	4,6	5	5	4,7
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до студента і зацікавленістю його успіхами у навчанні	5	5	4,9	4,3	4,7	5	4,1	4,6	5	5	4,7
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	5	4,9	5	4,7	4,9	5	3,9	4,7	5	5	4,8
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	5	5	4,9	4,4	4,9	5	4	4,7	5	5	4,7
обсяг самостійної роботи є оптимальним	5	5	4,9	4,4	4,4	5	3,9	4,7	5	5	4,7
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,9	4,9	4,9	4,6	4,7	5	3,9	4,6	5	5	4,7
критерії оцінювання є зрозумілими	5	4,9	5	4,6	4,7	5	4,1	4,7	4,9	5	4,7
оцінювання успіхів студентів є об'єктивним і прозорим	5	5	5	4,7	4,9	5	4,1	4,7	5	5	4,8

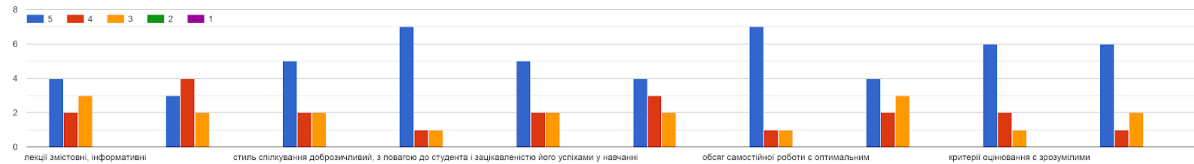
В опитуванні взяли участь 9 студентів, що складає 50% загальної вибірки. Опитані високо оцінили ефективність проведення лекційних занять, відзначили змістовність проведення семінарських і практичних занять та об'єктивність та прозорість оцінювання успіхів студентів.

Аналіз результатів відповідей стосовно якості викладання дисциплін на 4 курсі відображений в наступних діаграмах:

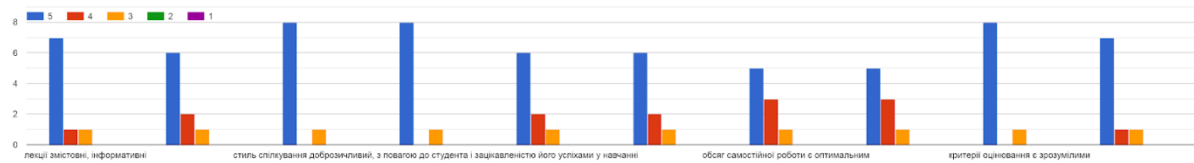
Менеджмент у туризмі (доц. Кучай О.В.)



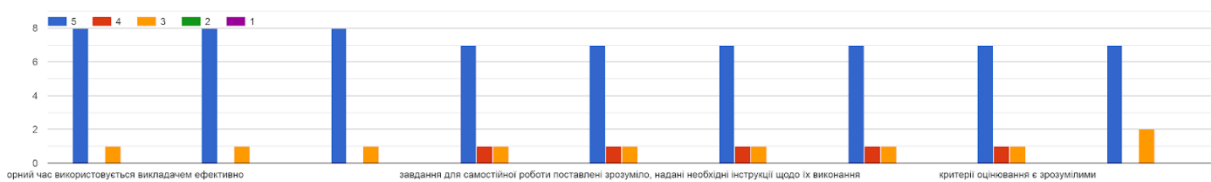
Туроперейтинг (доц. Зінченко В.А.)



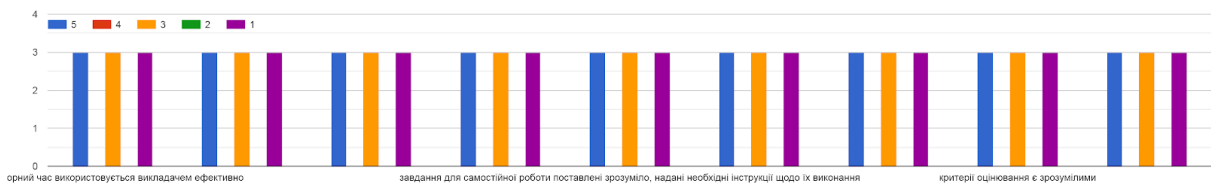
Інформаційні системи і технології в туризмі (доц. Кучай О.В.)



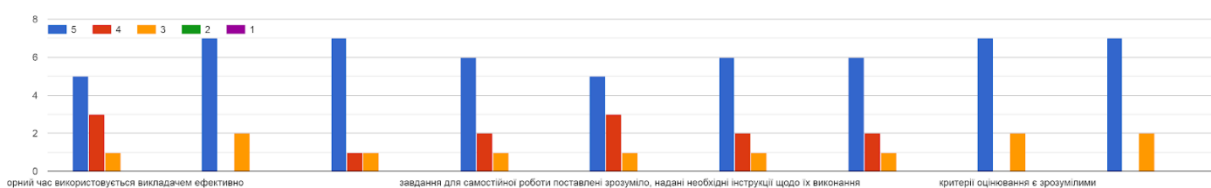
Англійська мова за професійним спрямуванням (проф. Хоменко О.В.)



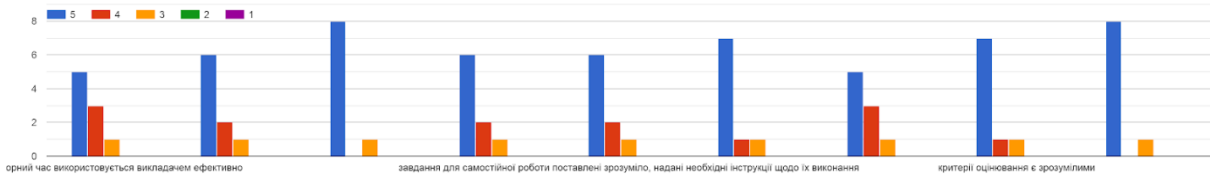
Німецька мова (доц. Слаба О.В.)



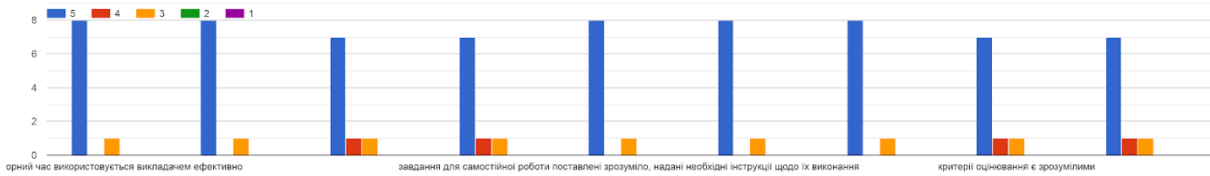
Іспанська мова (ст.викл. Гордієнко Н.В.)



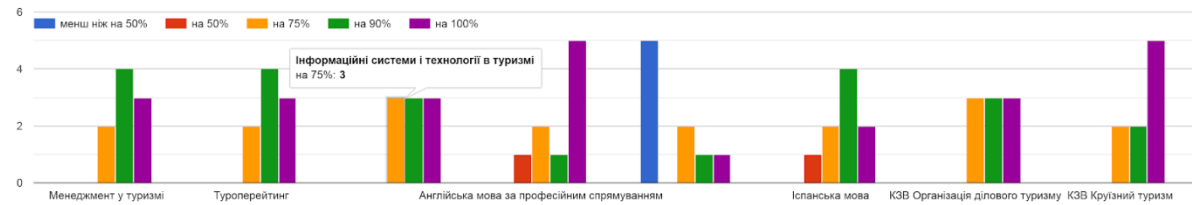
КЗВ Організація ділового туризму (доц. Гедін М.С.)



КЗВ Круїзний туризм (доц. Кучерява Г.О.)



Оцініть наскільки старанно ви працювали протягом семестру над кожним освітнім компонентом

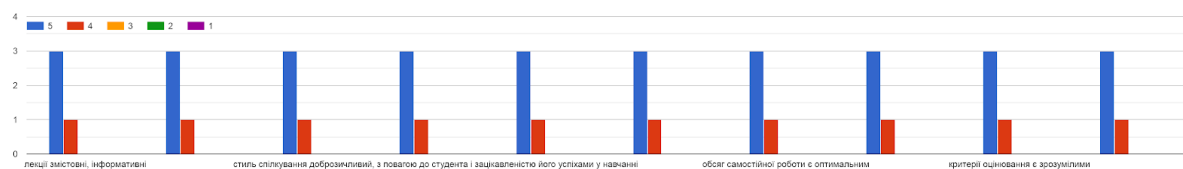


Критерії оцінювання якості викладання	Менеджмент у туризмі	Туроперейтинг	Інформаційні системи і технології в туризмі	Англійська мова	Німецька мова	Іспанська мова	Організація ділового туризму	Круїзний туризм	Загалом на 4 курсі
лекції змістовні, інформативні	4,6	4,1	4,6						4,4
час лекцій/ аудиторних занять використовується викладачем ефективно	4,3	4,1	4,5	4,7	3	4,4	4,4	4,7	4,3
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання студентів надається компетентна відповідь	4,4	4,3	4,7	4,7	3	4,5	4,5	4,7	4,3
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до студента і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,7	4,6	4,7	4,7	3	4,6	4,7	4,6	4,4
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,4	4,3	4,5	4,6	3	4,5	4,5	4,6	4,3
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,2	4,2	4,5	4,6	3	4,4	4,5	4,7	4,3
обсяг самостійної роботи є оптимальним	4,3	4,6	4,4	4,6	3	4,5	4,6	4,7	4,3

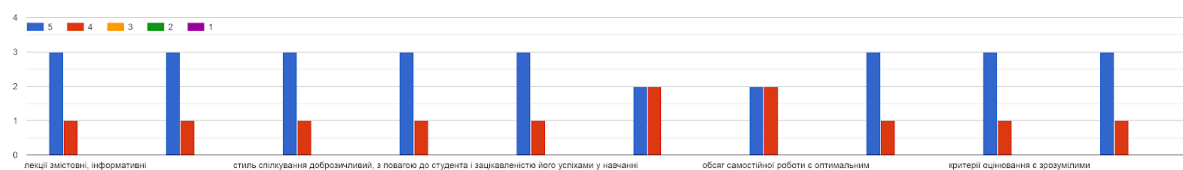
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,4	4,1	4,4	4,6	3	4,5	4,4	4,7	4,3
критерії оцінювання є зрозумілими	4,6	4,5	4,7	4,6	3	4,5	4,6	4,6	4,4
оцінювання успіхів студентів є об'єктивним і прозорим	4,7	4	4,6	4,5	3	4,5	4,7	4,6	4,3

Результати відповідей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти показані в наступних діаграмах:

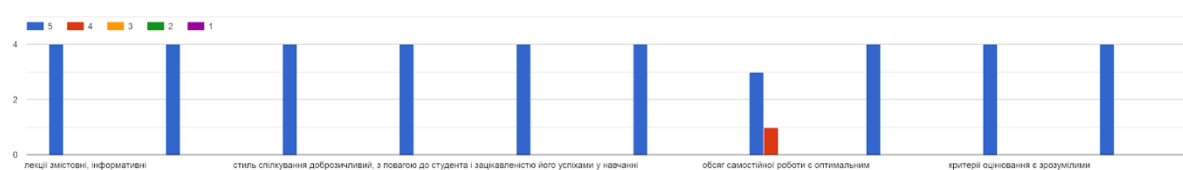
Туризмологія (доц. Васильчук В.М.)



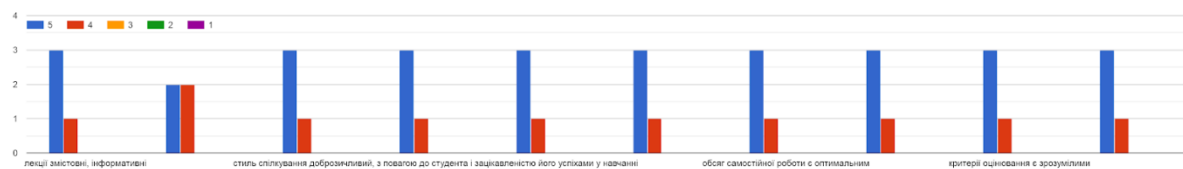
Екскурсологія (проф. Бабушко С.Р.)



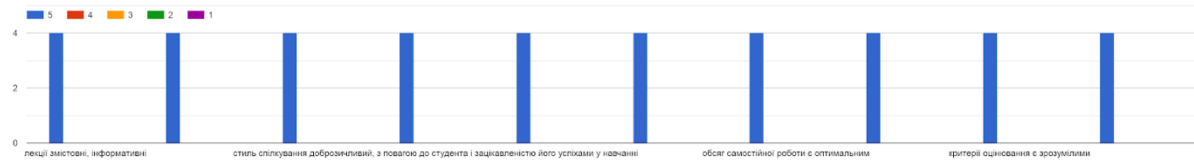
Методика викладання туризмознавчих дисциплін у вищій школі (проф. Бабушко С.Р.)



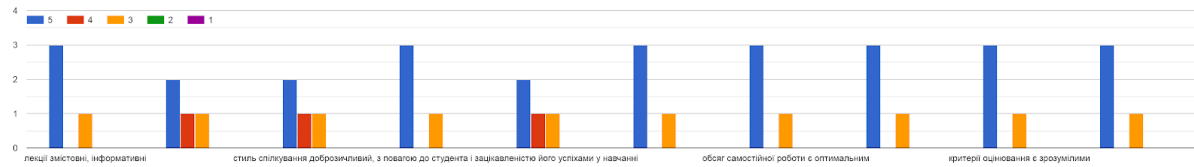
Педагогіка і психологія вищої школи (проф. Волярьська О.С.)



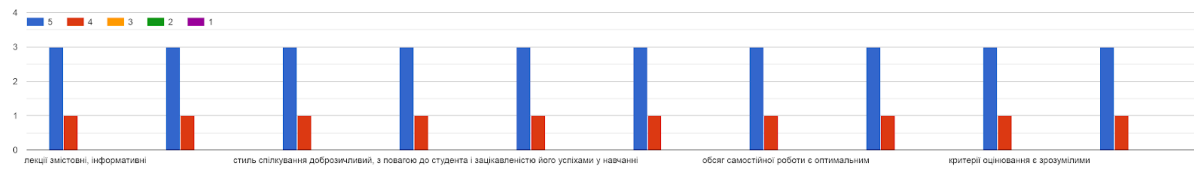
Англійська мова за професійним спрямуванням (проф. Хоменко О.В.)



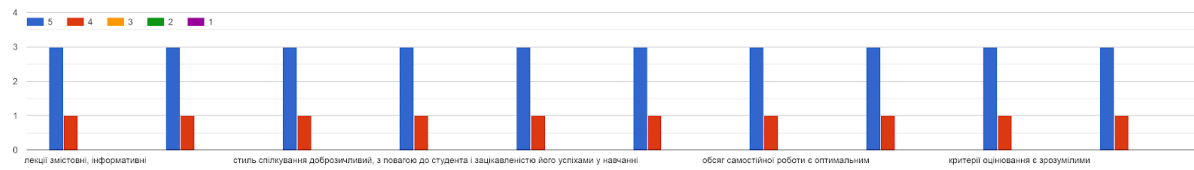
Німецька мова (доц. Слаба О.В.)



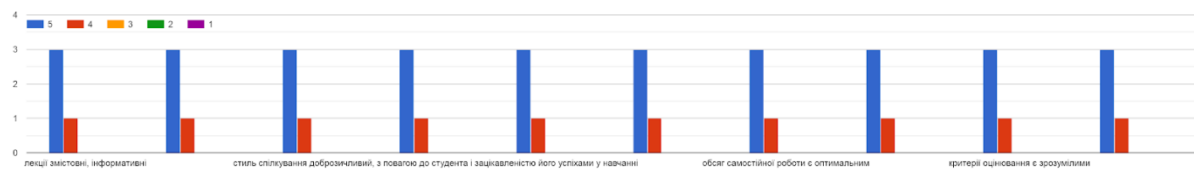
Іспанська мова (доц. Бокова П.М.)



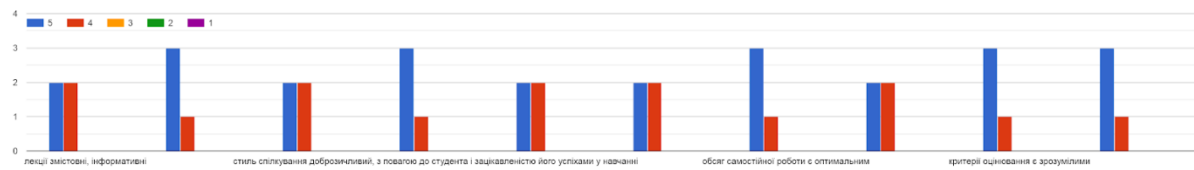
КЗВ Туристичні ринки світу (доц. Кучерява Г.О.)



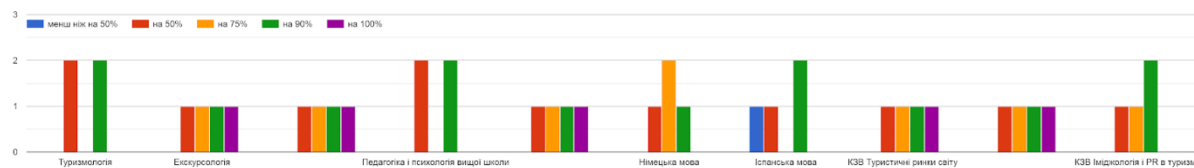
КЗВ Антикризове управління в туризмі (доц. Кучерява Г.О.)



КЗВ Іміджологія і PR в туризмі (доц. Зінченко В.А.)



Оцініть наскільки старанно ви працювали протягом семестру над кожним освітнім компонентом



Критерії оцінювання якості викладання	Туризмολоґіа	Екскурсолоґіа	Методика викладання у вищій школі	Педагоґіка і психолоґіа вищої школи	Анґлійська мова за професійним	Німецька мова	Іспанська мова	Туристичні ринки світу	Антикризове управління в туризмі	Іміджеолоґіа і PR в туризмі	Загалом на магістратурі
лекції змістовні, інформативні	4,7	4,7	5	4,7	5	4,5	4,7	4,7	4,7	4,5	4,7
час лекцій/ аудиторних занять використовується викладачем ефективно	4,7	4,7	5	4,5	5	4,2	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання студентів надається компетентна відповідь	4,7	4,7	5	4,7	5	4,2	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до студента і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,7	4,7	5	4,7	5	4,5	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,7	4,7	5	4,7	5	4,2	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,7	4,5	5	4,7	5	4,5	4,7	4,7	4,7	4,5	4,7
обсяг самостійної роботи є оптимальним	4,7	4,5	4,7	4,7	5	4,5	4,7	4,7	4,7	4,7	4,6
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,7	4,7	5	4,7	5	4,5	4,7	4,7	4,7	4,5	4,7
критерії оцінювання є зрозумілими	4,7	4,7	5	4,7	5	4,5	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7
оцінювання успіхів студентів є об'єктивним і прозорим	4,7	4,7	5	4,7	5	4,5	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7

В опитуванні взяли участь 4 студентів, що становить 57% загальної вибірки, які позитивно оцінили змістовність та інформативність лекційних занять, відмітили, що семінарські заняття забезпечені всіма необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу, а також відзначили доброзичливий стиль спілкування викладачів.

Загальний аналіз оцінювання якості викладання професійно-орієнтованих дисциплін по курсам подано в таблиці:

Критерії оцінювання якості викладання	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	Загалом за ОП Туристичне обслуговування	магістратура	Загалом за ОП Туризмознавство
лекції змістовні, інформативні	4,8	4,8	4,9	4,4	4,7	4,7	4,7
час лекцій використовується викладачем ефективно	4,7	4,6	4,7	4,3	4,5	4,7	4,7
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання студентів надається компетентна відповідь	4,6	4,6	4,7	4,3	4,5	4,6	4,6
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до студента і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,6	4,7	4,7	4,4	4,6	4,7	4,7
семінари проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,6	4,6	4,8	4,3	4,5	4,6	4,6
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,6	4,6	4,7	4,3	4,5	4,7	4,7
обсяг самостійної роботи є оптимальним	4,6	4,5	4,7	4,3	4,5	4,6	4,6
семінарські заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,6	4,5	4,7	4,3	4,5	4,7	4,7
критерії оцінювання є зрозумілими	4,6	4,6	4,7	4,4	4,5	4,7	4,7
оцінювання успіхів студентів є об'єктивним і прозорим	4,6	4,7	4,8	4,3	4,6	4,7	4,7

Бачимо, що основна частина респондентів високо оцінила якість викладання професійно-орієнтованих дисциплін за ОП Туристичне обслуговування, а саме: змістовність та інформативність лекцій була оцінена на 4,7 бали з 5 можливих (1 курс – 4,8 бали; 2 курс – 4,8 бали; 3 курс – 4,9 бали і 4 курс – 4,4 бали). Ефективність використання часу призначеного на лекційне заняття – 4,5 з 5 можливих (1 курс – 4,7 бали; 2 курс – 4,6 бали; 3 курс – 4,7

бали; 4 курс – 4,3 бали). Також на 4,5 бали оцінені зрозумілість пояснень викладачів (1 курс – 4,6 бали; 2 курс – 4,6 бали; 3 курс – 4,7 бали і 4 курс – 4,3 бали), а доброзичливий стиль спілкування зі студентами на 4,6 бали (1 курс – 4,6 балів; 2 курс – 4,7 бали; 3 курс – 4,7 бали і 4 курс – 4,4 бали). Що стосується семінарських занять, то змістовність самих занять та форми їх проведення були оцінені на 4,5 бали з 5 (1 курс – 4,6 бали; 2 курс – 4,6 бали; 3 курс – 4,8 бали і 4 курс – 4,3 бали), забезпеченість семінарських занять відповідними інструкціями щодо їх проведення та необхідною літературою оцінена на 4,5 бали з 5 (1 курс – 4,6 бали; 2 курс – 4,5 бали; 3 курс – 4,7 бали і 4 курс – 4,3 бали). Зрозумілість завдань до самостійної роботи, оптимальність обсягу та інструкції щодо її виконання оцінені на 4,5 бали з 5. Критерії щодо оцінювання є доволі зрозумілими і отримали 4,5 бали з 5. Опитані оцінили у 4,6 бали об'єктивність і прозорість процедури оцінювання успіхів студентів (1 курс – 4,6 бали; 2 курс – 4,7 бали; 3 курс – 4,7 бали і 4 курс – 4,3 бали).

Що стосується опитаних здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП Туризмознавство, то їх оцінка якості викладання професійних дисциплін наступна: змістовність та інформативність лекцій 4,7 бали з 5 можливих; ефективність використання часу призначеного на лекційне заняття – 4,7 бали; зрозумілість пояснень викладачів – 4,6 бали, а доброзичливий стиль спілкування зі студентами – 4,7 бали; змістовність семінарських занять та форми їх проведення були оцінені на 4,6 бали, забезпеченість семінарських занять відповідними інструкціями щодо їх проведення та необхідною літературою – 4,7 бали; зрозумілість завдань до самостійної роботи, оптимальність обсягу та інструкції щодо її виконання оцінені на 4,7; зрозумілість критеріїв оцінювання – 4,7 бали; об'єктивність і прозорість процедури оцінювання успіхів студентів – 4,7 бали.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Результати опитування здобувачів вищої освіти освітніх програм Туристичне обслуговування та Туризмознавство свідчать, що респонденти в цілому задоволені процесом та якістю навчання. Критично проблемні моменти за оцінками самих здобувачів відсутні. Однак слід зазначити, що деякі аспекти потребують покращення.

Загальні висновки можна охарактеризувати таким чином:

- здобувачі вищої освіти мають високий рівень задоволеності рівнем теоретичних та практичних знань отриманих в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності;

- вважають що викладачі високопрофесійні фахівці які досконально обізнані зі своєю дисципліною, проводять лекційні заняття на високому професійному рівні і вміють зацікавити студентів;
- відмітили змістовність семінарських занять;
- обсяг самостійної роботи в цілому вважають оптимальним, завдання для її виконання зрозумілими;
- респонденти також відзначили доброзичливий стиль спілкування викладачів;
- основній частині здобувачів цілком зрозумілі критерії оцінювання, механізм здійснення оцінювання є об'єктивним і прозорим
- здобувачі вищої освіти мають високий рівень задоволеності результатами знань та умінь набутих у процесі навчання так як більша частина з них старанно працювала над кожним освітнім компонентом.

В якості ж *рекомендацій*, що потребують покращення, можна навести:

- зменшити кількість самостійної роботи з іноземних мов і по можливості не ставити дві іноземні мови в один день за розкладом;
- розширити профільну тематику при викладанні англійської мови, додати більше тем туристичного напрямку, так як при викладанні даної дисципліни здебільшого використовується матеріал на тему маркетингу та менеджменту;
- підсилити інтерактивне спілкування під час лекцій, збільшити кількість практичних прикладів.
- збільшити кількість екскурсій
- збільшити кількість прикладної інформації, відеоматеріалів, надати можливість користуватися презентаціями викладачів у відкритому доступі і на постійній основі в якості літературних джерел при опануванні відповідних освітніх компонентів;
- чітко регламентувати строки подачі самостійної роботи;
- збільшити час на виконання практичних творчих завдань.