

**Аналіз результатів онлайн-опитування
здобувачів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів
вищої освіти про ефективність викладання кожного освітнього
компонента (зокрема вибіркового компонента)
Спеціальність 242 Туризм**

Онлайн опитування здобувачів вищої освіти відбулось в електронній формі за допомогою Google Forms. Опитування було анонімним та передбачало визначення рівня відповідності проведення аудиторних видів занять та змісту і організації самостійної роботи з профільних дисциплін зі спеціальності 242 Туризм сучасним потребам здобувачів, вироблення рекомендацій щодо підвищення якості викладання, налагодження зворотного зв'язку з аудиторією. В анкеті здобувач вищої освіти мав оцінити рівень якості викладання дисциплін, що викладалися в поточному семестрі, а також ступінь доброзичливої зацікавленості своїх оцінок і суджень.

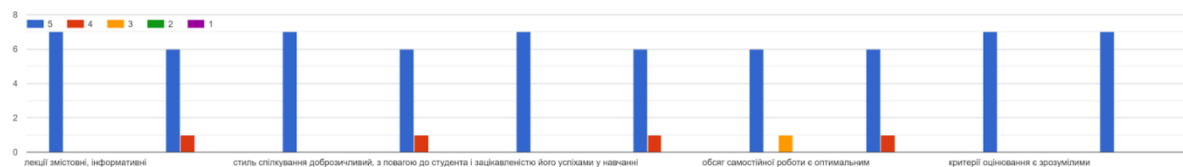
Текст опитувальника, що пропонувався здобувачам, розміщений за посиланням

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdNjONXWkAvypogJWeeXExhtc9S4RPIEgXgthpzgHqxUtUtmQ/viewform?usp=sf_link

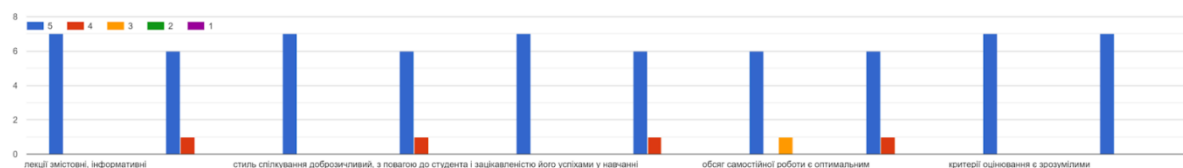
Всього в опитуванні взяли участь 45 здобувачів, з яких: 7 (15,5%) навчаються на 1 курсі, 11 (24,5%) – на 2 курсі, 14 (31,1%) – на 3 курсі, 10 (22,2%) - 4 курсі і 3 (6,7%) – магістратурі. Це становить 66% від загальної кількості здобувачів і є цілком достатнім для проведення аналізу. Аналіз результатів проводився за допомогою програми Microsoft Excel та представлений у вигляді діаграм.

Результати відповідей стосовно якості викладання дисциплін та проведення практики на 1 курсі відображені в наступних діаграмах:

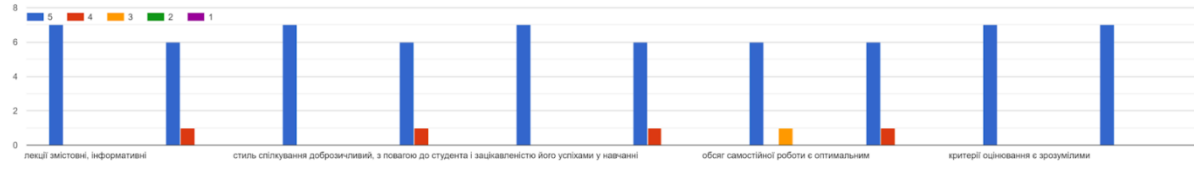
ВК Традиції та звичаї народів світу (доц. Лебедєва І.М.)



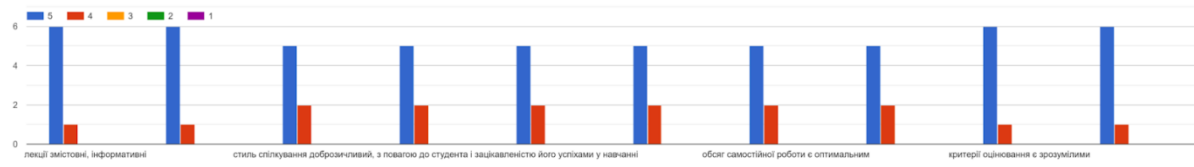
Основи науково-дослідної роботи (доц. Лебедєва І.М.)



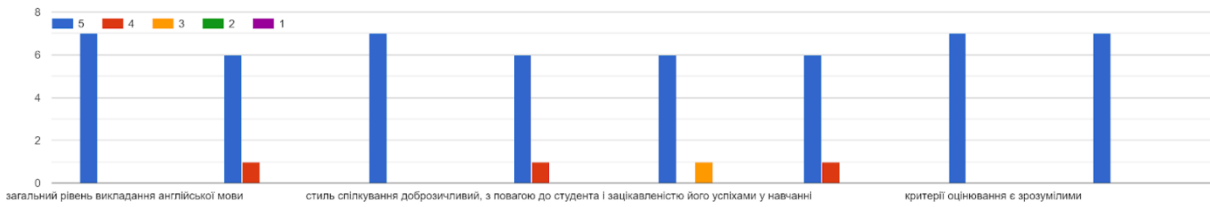
БК Туристична спадщина світових цивілізацій (доц. Лебедєва І.М.)



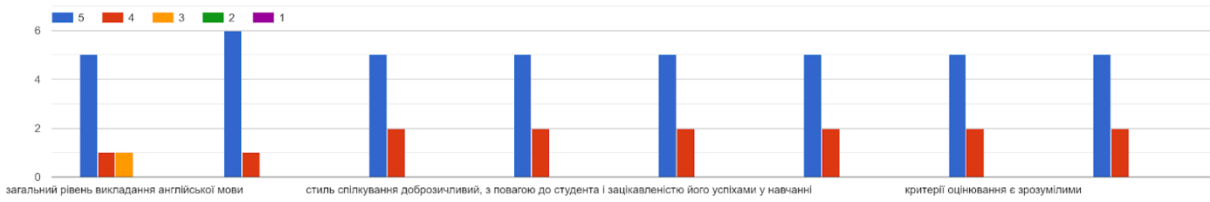
Основи рекреації (доц. Кучерява Г.О.)



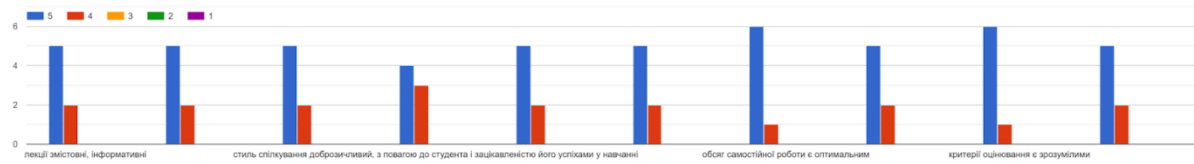
БК Музеї світу (доц. Лебедєва І.М.)



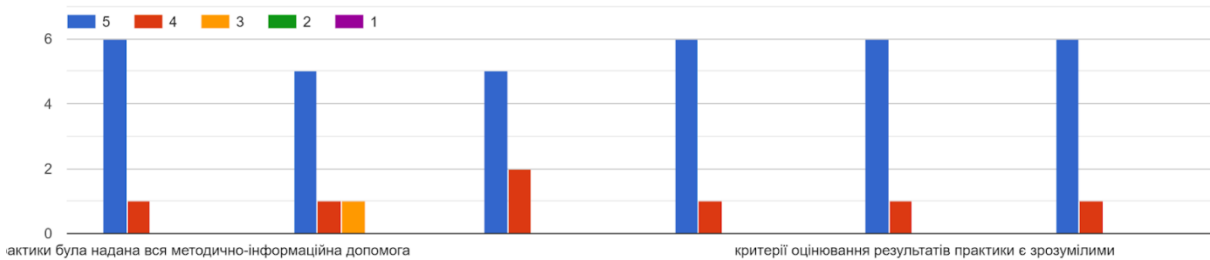
Психологія (ст. викл. Зінченко О.В.)



Англійська мова (за професійним спрямуванням) (ст.викл. Падалко Я.В.)



ОЗНАЙОМЧА ПРАКТИКА "Вступ до фаху"



Аналіз оцінювання якості викладання професійно-орієнтованих дисциплін подано в таблиці:

Критерії оцінювання якості викладання	Туристичне краєзнавство	ВК Традиції та звичаї народів світу	Основи науково-дослідної роботи	ВК Туристична спадщина світових цивілізацій	Основи рекреації	ВК Музеї світу	Психологія	Англійська мова (за професійним спрямуванням)	Загалом на 1 курсі
лекції змістовні, інформативні	4,8	5	5	5	4,8	5	4,5		4,8
час лекцій/ аудиторних занять використовується викладачем ефективно	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,7	4,7
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання здобувачів надається компетентна відповідь	4,8	5	5	5	4,7	5	4,7	4,7	4,8
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до здобувача і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,8	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	4,7	4,5	4,7
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,8	5	5	5	4,7	5	4,7	4,7	4,8
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,8	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	4,7
обсяг самостійної роботи є оптимальним	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,7	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	4,7
критерії оцінювання є зрозумілими	4,8	5	5	5	4,8	5	4,7	4,8	4,9
оцінювання успіхів здобувачів є об'єктивним і прозорим	4,8	5	5	5	4,8	5	4,7	4,7	4,8

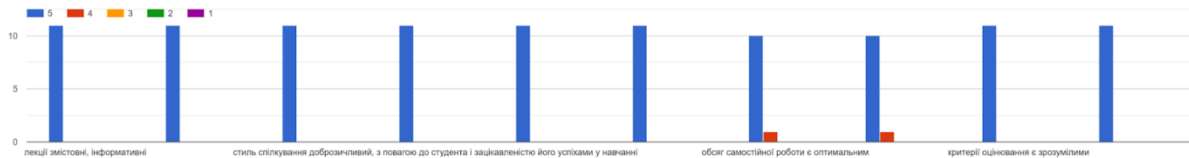
Аналіз оцінювання якості проведення Ознайомчої практики «Вступ до фаху» подано в таблиці:

Критерії оцінювання якості проведення практики	Кількість балів
на початку практики була надана вся методична інформаційна допомога	4,8
зміст практики відповідає поставленій меті та завданням	4,5
рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики	4,7
інформація щодо процедури проходження надана своєчасно і в повному обсязі	4,8
критерії оцінювання результатів практики є зрозумілими	4,8
оцінювання діяльності здобувача під час практики є об'єктивним і прозорим	4,8

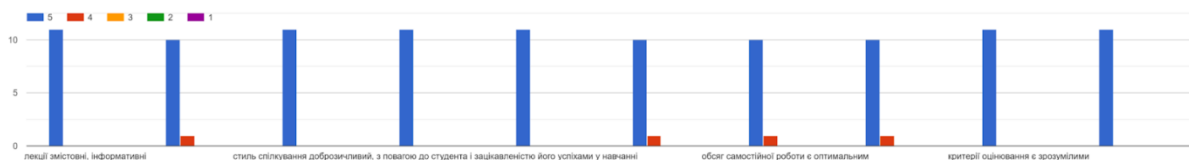
Як свідчать результати опитування більшість здобувачів підтверджують високу якість проведення аудиторних видів занять з профільних дисциплін.

Результати відповідей стосовно якості викладання дисциплін, організації роботи над курсовою роботою та проведення практики на 2 курсі відображені в наступних діаграмах:

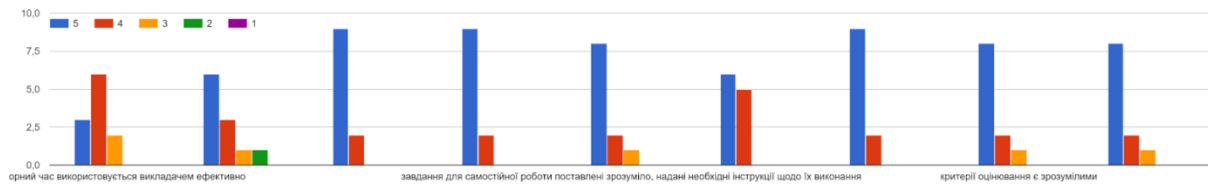
Організація екскурсійної діяльності (доц. Попович С.І.)



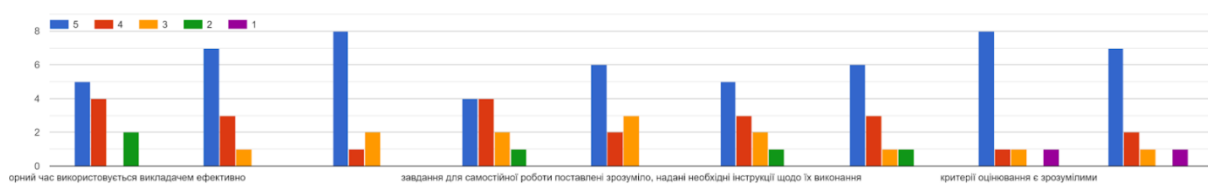
Організація активного туризму (доц. Зінченко В.А.)



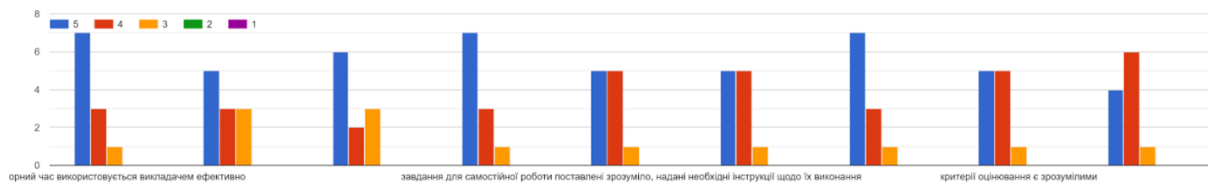
Філософія (доц. Саволайнен І.П.)



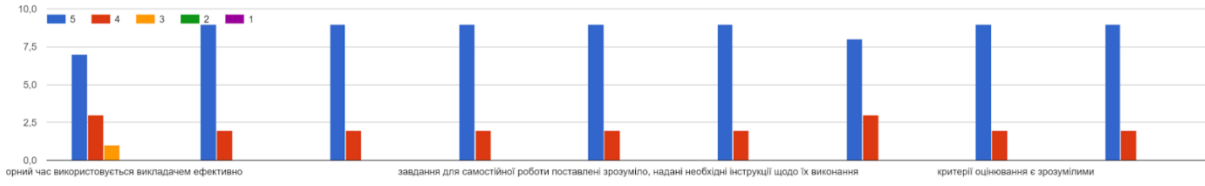
Англійська мова (за професійним спрямуванням) (ст. викл. Падалко Я.В.)



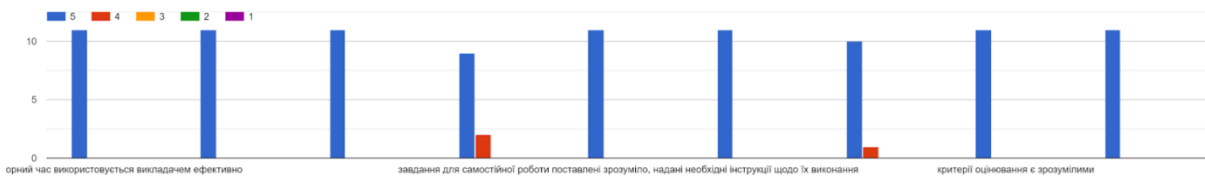
Іспанська мова (викл. Львович Ю.С.)



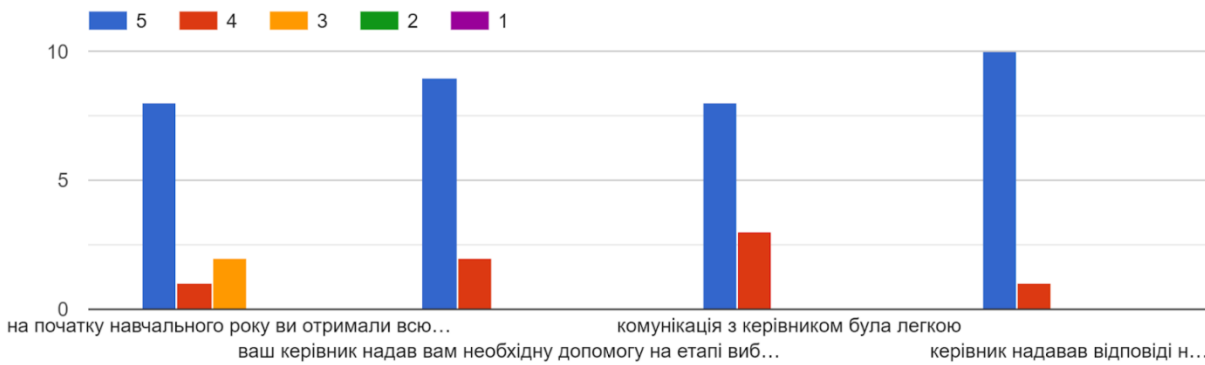
ВК Німецька мова (доц. Слаба О.В.)



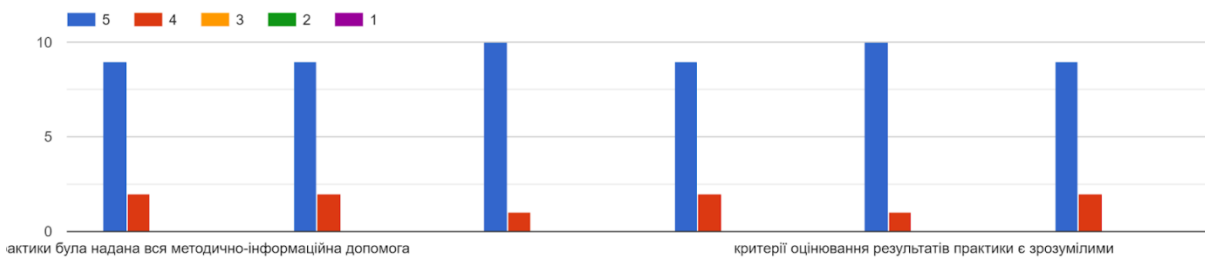
ВК Культурно-пізнавальний туризм (доц. Гедін М.С.)



Курсова робота (Географія туризму, Туристичне країнознавство, Організація туристичних подорожей, Організація екскурсійної діяльності, Організація активного туризму)



ЕКСКУРСІЙНА ПРАКТИКА



Аналіз оцінювання якості викладання професійно-орієнтованих дисциплін подано в таблиці:

Критерії оцінювання якості викладання	Туристичне країнознавство	Організація екскурсійної діяльності	Організація активного туризму	Філософія	Англійська мова (за професійним спрямуванням)	ВК Іспанська мова	ВК Німецька мова	ВК Культурно-пізнавальний туризм	Загалом на 2 курсі
лекції змістовні, інформативні	4,9	5	5	4,2				5	4,8
час лекцій/ аудиторних занять використовується ефективно викладачем	4,9	5	4,9	4	4	4,5	4,5	5	4,6
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання здобувачів надається компетентна відповідь	4,9	5	5	4,2	4,5	4,1	4,8	5	4,7
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до здобувача і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,9	5	5	4,8	4,5	4,3	4,8	5	4,8
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,9	5	5	4,8	4	4,5	4,8	4,8	4,7
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,9	5	4,9	4,6	4,2	4,3	4,8	5	4,7
обсяг самостійної роботи є оптимальним	4,7	4,9	4,9	4,5	4,0	4,3	4,8	5	4,6
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,8	4,9	4,9	4,8	4,2	4,5	4,7	4,9	4,7
критерії оцінювання є зрозумілими	4,8	5	5	4,6	4,3	4,3	4,8	5	4,7
оцінювання успіхів здобувачів є об'єктивним і прозорим	4,9	5	5	4,6	4,3	4,3	4,8	5	4,7

Аналіз оцінювання організації роботи над курсовою роботою (географія туризму, туристичне країнознавство, організація туристичних подорожей, організація екскурсійної діяльності, організація активного туризму):

Критерії оцінювання організації роботи над курсовою роботою	Кількість балів
на початку навчального року ви отримали всю інформацію про вибір керівника курсової роботи	4,5
ваш керівник надав вам необхідну допомогу на етапі вибору теми курсової роботи	4,8
комунікація з керівником була легкою	4,7
керівник надавав відповіді на всі питання і надавав необхідну допомогу	4,9

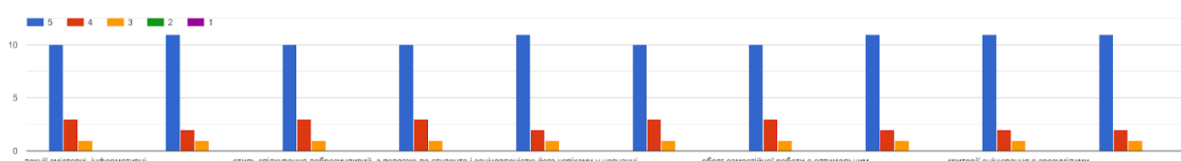
Аналіз оцінювання якості проведення Експурсійної практики:

Критерії оцінювання якості проведення практики	Кількість балів
на початку практики була надана вся методична інформаційна допомога	4,8
зміст практики відповідає поставленій меті та завданням	4,8
рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики	4,9
інформація щодо процедури проходження надана своєчасно і в повному обсязі	4,8
критерії оцінювання результатів практики є зрозумілими	4,9
оцінювання діяльності здобувача під час практики є об'єктивним і прозорим	4,8

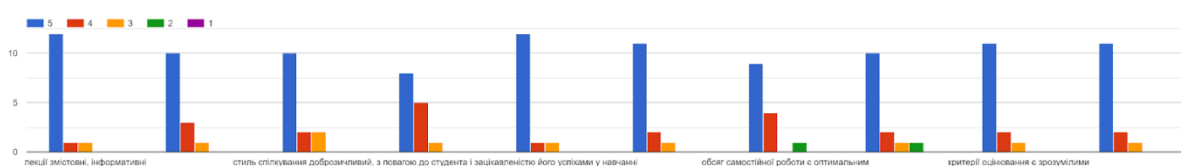
Ми можемо бачити, що здобувачі вищої освіти оцінили якість навчального процесу зі спеціальності в середньому на 4,7 балів з 5.

Результати відповідей стосовно якості викладання дисциплін, організації роботи над курсовою роботою та проведення практики на 3 курсі відображені в наступних діаграмах:

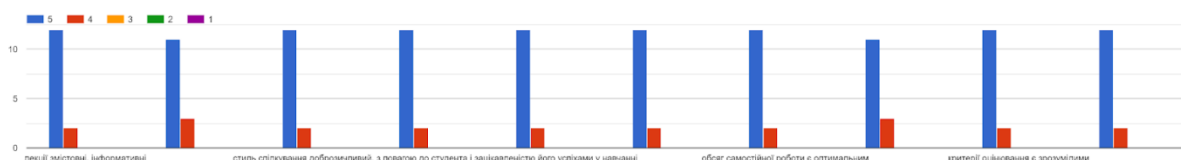
Організація готельного господарства (доц. Кучерява Г.О.)



Організація ресторанного господарства (проф. Бабушко С.Р.)



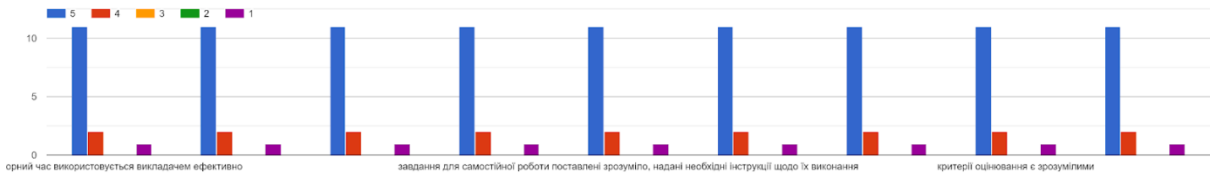
Економіка туризму (доц. Кучай О.В.)



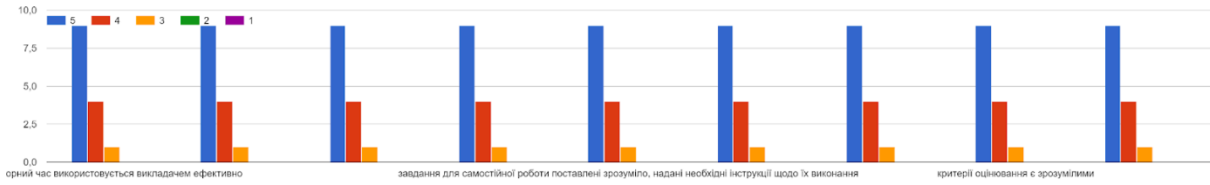
Англійська мова (за професійним спрямуванням) (викл. Кузьмицька М.О.)



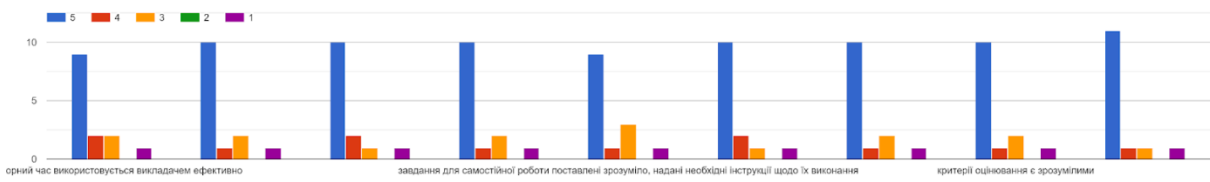
Англійська мова (за професійним спрямуванням) (ст. викл. Падалко Я.В.)



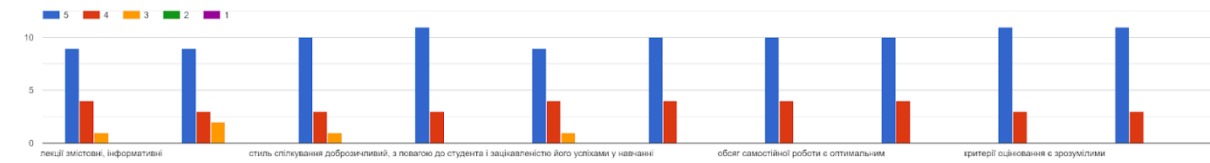
VK Німецька мова (доц. Слаба О.В.)



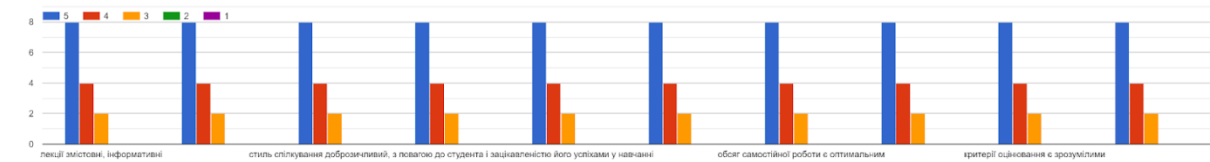
VK Іспанська мова (ст. викл. Гордієнко Н.В.)



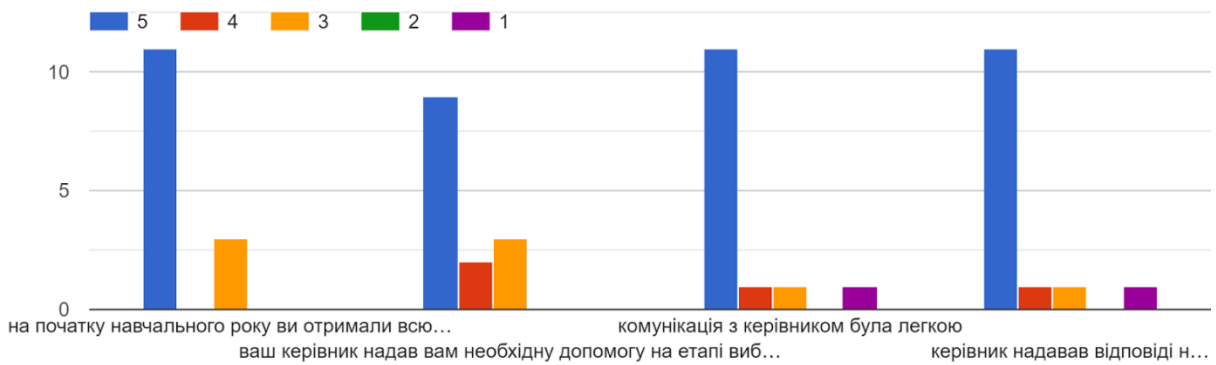
VK Реклама та інтернет-технології в туризмі (доц. Зінченко В.А.)



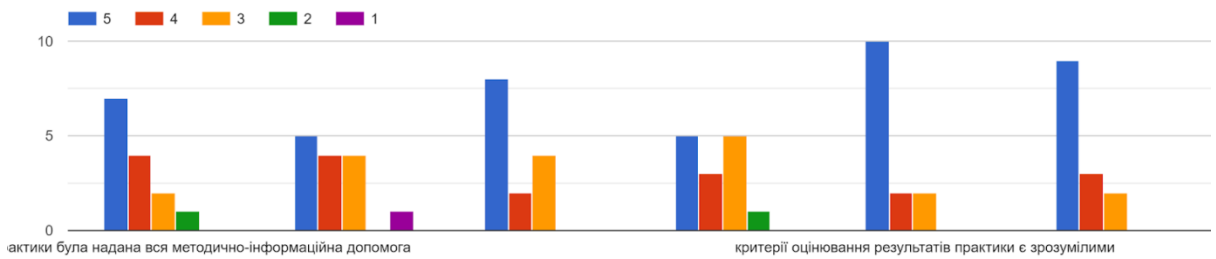
VK Логістика (доц. Лиса С.С.)



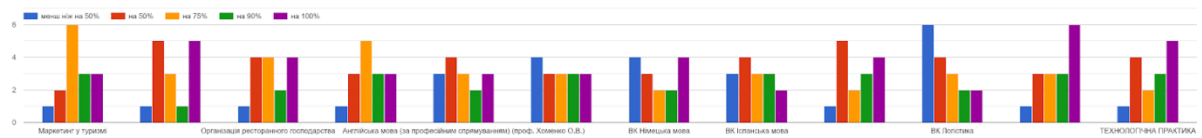
Курсова робота (Маркетинг у туризмі, Спеціалізований туризм, Організація готельного господарства, Організація ресторанного господарства, Економіка туризму)



ТЕХНОЛОГІЧНА ПРАКТИКА



Оцініть наскільки старанно ви працювали протягом семестру над кожним освітнім компонентом



Аналіз оцінювання якості викладання професійно-орієнтованих дисциплін подано в таблиці:

Критерії оцінювання якості викладання	Маркетинг у туризмі	Організація готельного господарства	Організація ресторанного господарства	Економіка туризму	Англійська мова (за професійним спрямуванням)	ВК Німецька мова	ВК Іспанська мова	ВК Реклама та інтернет-технології в туризмі	ВК Логістика	Загалом на 3 курсі
лекції змістовні, інформативні	4,8	4,6	4,8	4,8				4,6	4,2	4,6
час лекцій/ аудиторних занять використовується ефективно викладачем	4,8	4,7	4,6	4,8	4,8	4,6	4,3	4,5	4,2	4,6
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання здобувачів надається компетентна відповідь	4,8	4,6	4,6	4,8	4,7	4,6	4,3	4,6	4,2	4,6
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до здобувача і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,8	4,6	4,5	4,8	4,7	4,6	4,4	4,8	4,2	4,6
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,6	4,3	4,6	4,2	4,6
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,8	4,6	4,7	4,8	4,7	4,6	4,3	4,7	4,2	4,6
обсяг самостійної роботи є оптимальним	4,8	4,6	4,5	4,8	4,6	4,6	4,4	4,7	4,2	4,6
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,8	4,7	4,5	4,8	4,6	4,6	4,3	4,7	4,2	4,6
критерії оцінювання є зрозумілими	4,8	4,7	4,7	4,8	4,6	4,6	4,3	4,8	4,2	4,6
оцінювання успіхів здобувачів є об'єктивним і прозорим	4,8	4,7	4,7	4,8	4,6	4,6	4,5	4,8	4,2	4,6

В опитуванні взяли участь 14 здобувачів. Опитані високо оцінили ефективність проведення лекційних занять, відзначили змістовність проведення семінарських і практичних занять та об'єктивність та прозорість оцінювання успіхів здобувачів.

Аналіз оцінювання організації роботи над курсовою роботою (маркетинг у туризмі, спеціалізований туризм, організація готельного господарства, організація ресторанного господарства, економіка туризму):

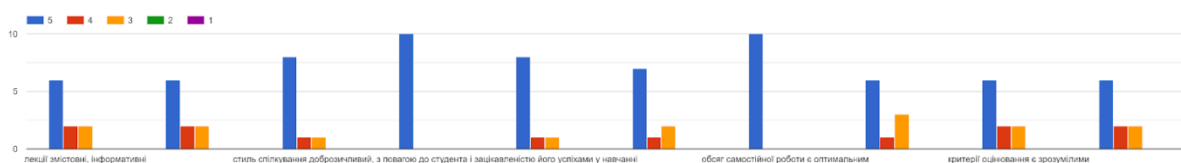
Критерії оцінювання організації роботи над курсовою роботою	Кількість балів
на початку навчального року ви отримали всю інформацію про вибір керівника курсової роботи	4,6
ваш керівник надав вам необхідну допомогу на етапі вибору теми курсової роботи	4,4
комунікація з керівником була легкою	4,5
керівник надавав відповіді на всі питання і надавав необхідну допомогу	4,5

Аналіз оцінювання якості проведення Технологічної практики:

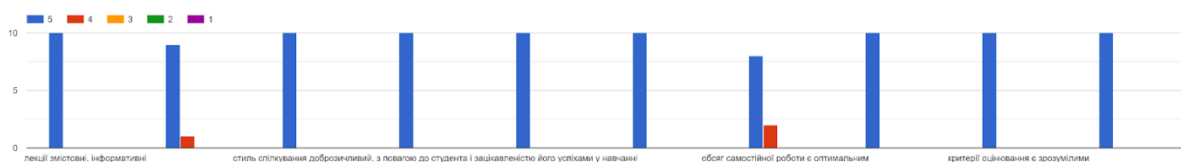
Критерії оцінювання якості проведення практики	Кількість балів
на початку практики була надана вся методична інформаційна допомога	4,1
зміст практики відповідає поставленій меті та завданням	3,8
рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики	4,3
інформація щодо процедури проходження надана своєчасно і в повному обсязі	3,8
критерії оцінювання результатів практики є зрозумілими	4,6
оцінювання діяльності здобувача під час практики є об'єктивним і прозорим	4,5

Аналіз результатів відповідей стосовно якості викладання дисциплін на 4 курсі відображений в наступних діаграмах:

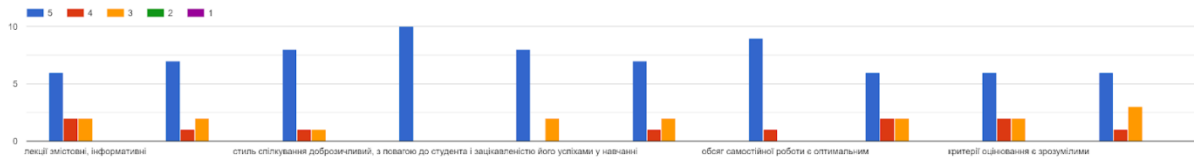
Україна у світовому туристичному просторі (доц. Зіненко В.А.)



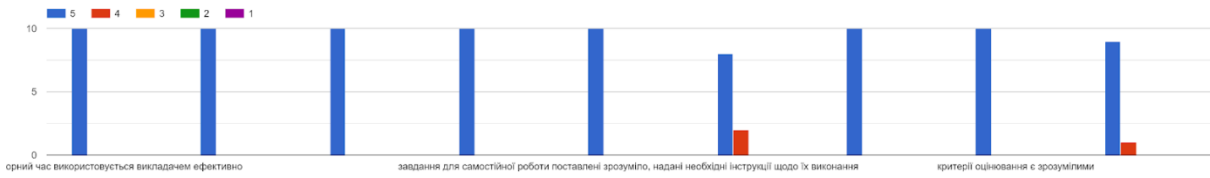
Управління туристичними дестинаціями (доц. Кучерява Г.О.)



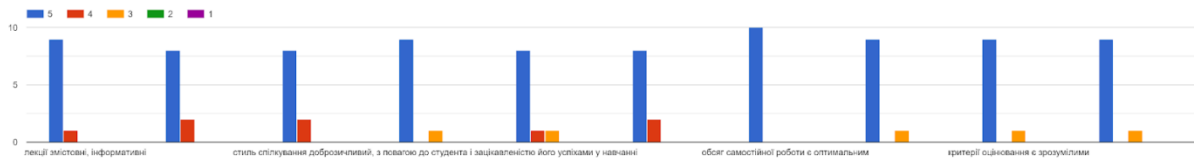
Світовий ринок послуг в індустрії туризму та гостинності (доц. Зінченко В.А.)



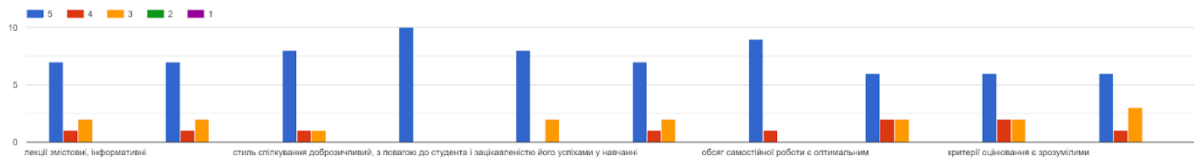
Англійська мова (за професійним спрямуванням) (проф. Хоменко О.В.)



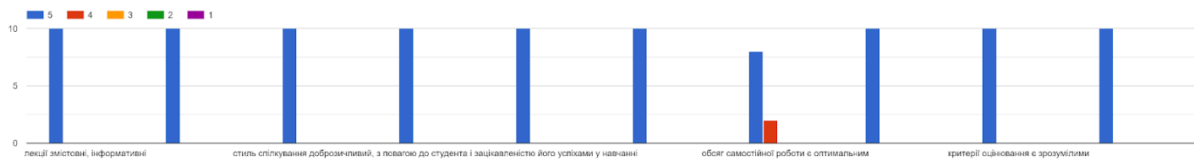
Іспанська мова (ст. викл. Гордієнко Н.В.)



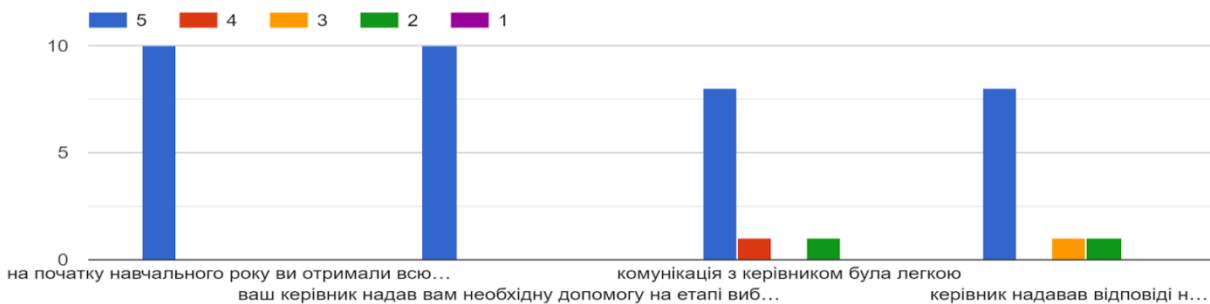
ВК Івент-туризм (доц. Зінченко В.А.)



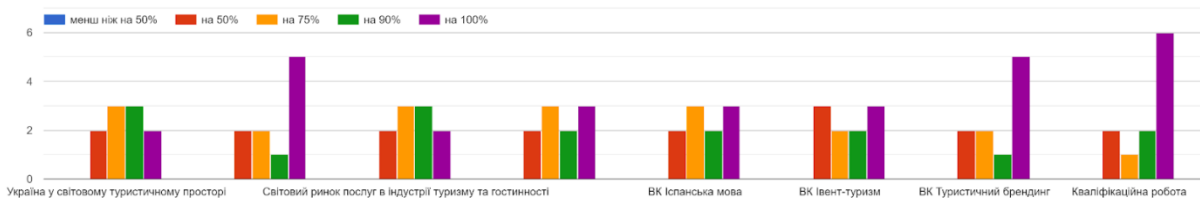
ВК Туристичний брендинг (доц. Кучерява Г.О.)



Кваліфікаційна робота



Оцініть наскільки старанно ви працювали протягом семестру над кожним освітнім компонентом



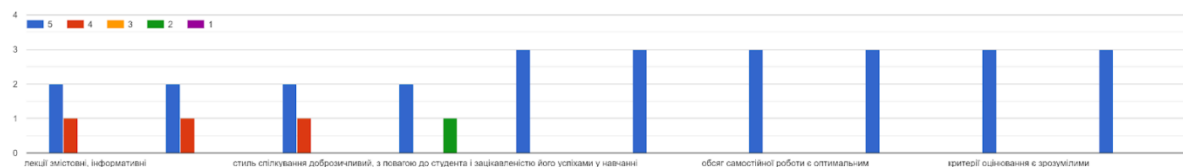
Критерії оцінювання якості викладання	Україна у світовому туристичному просторі	Управління туристичними підприємствами	Світовий ринок послуг в індустрії туризму та гостинності	Англійська мова (за професійним спрямуванням)	ВК Іспанська мова	ВК Івент-туризм	ВК Туристичний брендинг	Загалом на 4 курсі
лекції змістовні, інформативні	4,4	5	4,4			4,5	5	4,6
час лекцій/ аудиторних занять використовується викладачем ефективно	4,4	4,9	4,5	5	4,8	4,5	5	4,7
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання здобувачів надається компетентна відповідь	4,7	5	4,7	5	4,8	4,7	5	4,8
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до здобувача і зацікавленістю його успіхами у навчанні	5	5	5	5	4,8	5	5	4,9
семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,7	5	4,6	5	4,7	4,6	5	4,8
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,5	5	4,5	5	4,8	4,5	5	4,7
обсяг самостійної роботи є оптимальним	5	4,8	4,9	4,8	5	4,9	4,8	4,9
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,3	5	4,4	5	4,8	4,4	5	4,7
критерії оцінювання є зрозумілими	4,4	5	4,4	5	4,8	4,4	5	4,7
оцінювання успіхів здобувачів є об'єктивним і прозорим	4,4	5	4,3	4,9	4,8	4,3	5	4,6

Аналіз оцінювання організації роботи над кваліфікаційною роботою:

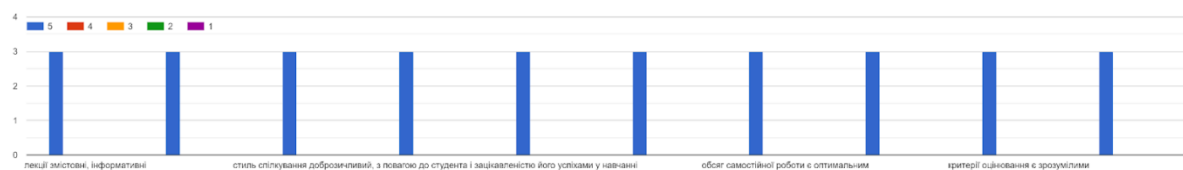
Критерії оцінювання організації роботи над кваліфікаційною роботою	Кількість балів
на початку навчального року ви отримали всю інформацію про вибір керівника кваліфікаційної роботи	5
ваш керівник надав вам необхідну допомогу на етапі вибору теми кваліфікаційної роботи	5
комунікація з керівником була легкою	4,6
керівник надавав відповіді на всі питання і надавав необхідну допомогу	4,5

Результати відповідей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти показані в наступних діаграмах:

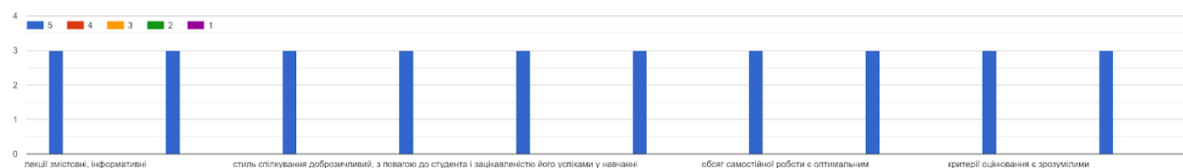
Туризмологія (проф. Васильчук В.М.)



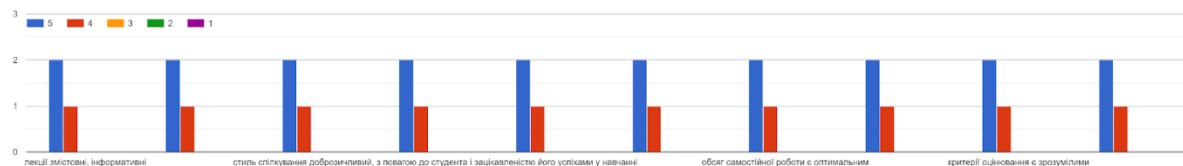
Міжнародний туристичний бізнес (доц. Кучай О.В.)



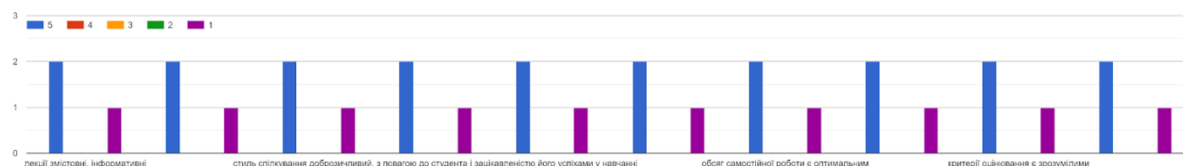
Аналіз та оцінка туристичного потенціалу України (доц. Гедін М.С.)



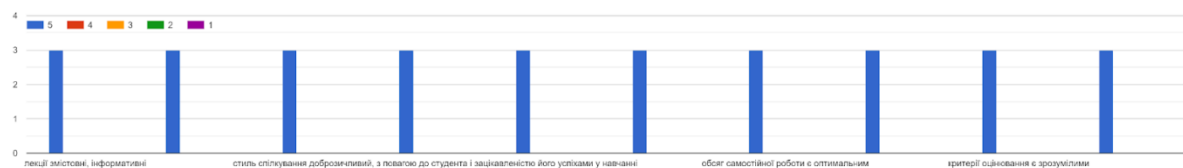
БК Іспанська мова (ст.викл. Кітїла О.О.)



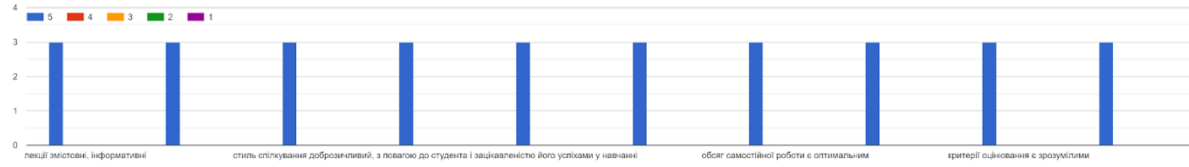
БК Німецька мова (доц. Слаба О.В.)



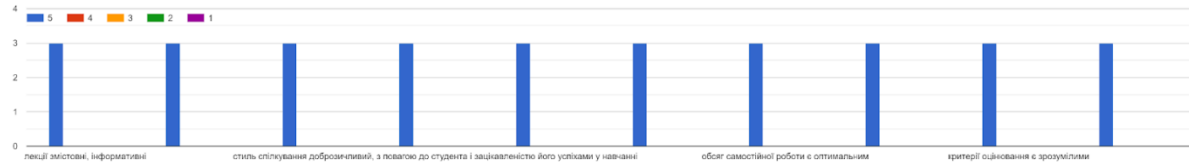
БК Глобальні виклики сучасності в контексті туризмознавства (доц. Гедін М.С.)



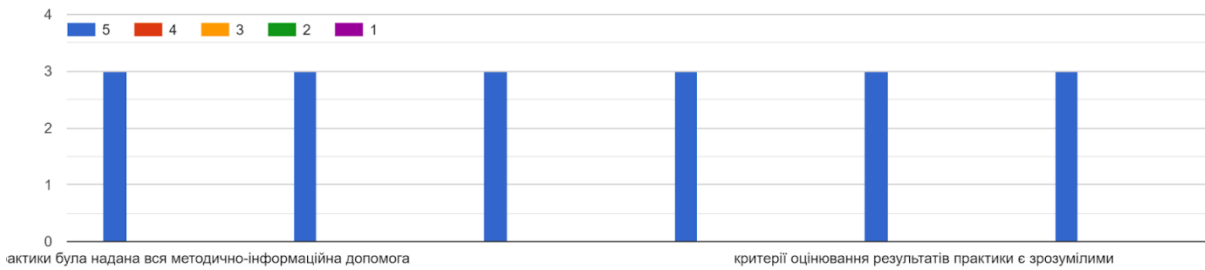
ВК Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності (доц. Лебедєва І.М.)



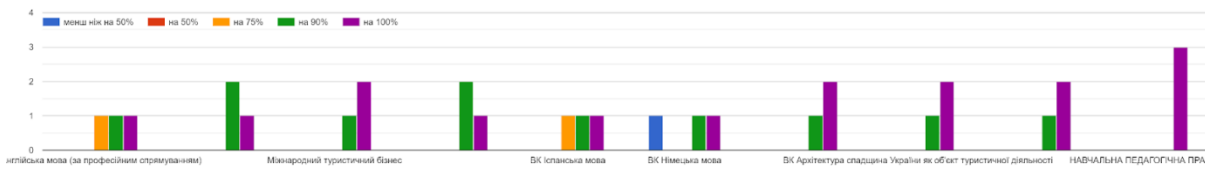
ВК Інноваційні моделі туристичного обслуговування (доц. Зінченко В.А.)



НАВЧАЛЬНА ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА



Оцініть наскільки старанно ви працювали протягом семестру над кожним освітнім компонентом



Критерії оцінювання якості викладання	Оцінювання									
	Англійська мова (за професійним спрямуванням)	Туризмологія	Міжнародний туристичний бізнес	Аналіз та оцінка туристичного потенціалу України	ВК Іспанська мова	ВК Німецька мова	ВК Глобальні виклики сучасності в контексті туризму	ВК Архітектурна спадщина України як об'єкт туристичної діяльності	ВК Інноваційні моделі туристичного обслуговування	Загалом на магістратурі
лекції змістовні, інформативні		4,6	5	5	4,6		5	5	5	4,9
час лекцій/ аудиторних занять використовується ефективно	5	4,6	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,7
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання здобувачів надається компетентна відповідь	5	4,6	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,7
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до студента і зацікавленістю його успіхами у навчанні	5	4	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,7

семінари / практичні заняття проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	5	5	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,8
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	5	5	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,8
обсяг самостійної роботи є оптимальним	5	5	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,8
семінарські / практичні заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	5	5	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,8
критерії оцінювання є зрозумілими	5	5	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,8
оцінювання успіхів здобувачів є об'єктивним і прозорим	5	5	5	5	4,6	3,6	5	5	5	4,8

Аналіз оцінювання якості проведення Навчальної педагогічної практики:

Критерії оцінювання якості проведення практики	Кількість балів
на початку практики була надана вся методична інформаційна допомога	5
зміст практики відповідає поставленій меті та завданням	5
рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики	5
інформація щодо процедури проходження надана своєчасно і в повному обсязі	5
критерії оцінювання результатів практики є зрозумілими	5
оцінювання діяльності здобувача під час практики є об'єктивним і прозорим	5

В опитуванні взяли участь 3 здобувача, які позитивно оцінили змістовність та інформативність лекційних занять, відмітили, що семінарські заняття забезпечені всіма необхідними інструкціями для підготовки і посиланнями на літературу, відзначили доброзичливий стиль спілкування викладачів, а також високо оцінили якість проведення навчальної педагогічної практики.

Загальний аналіз оцінювання якості викладання професійно-орієнтованих дисциплін по курсам подано в таблиці:

Критерії оцінювання якості викладання	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	Загалом за ОП Туристичне обслуговування	магістратура	Загалом за ОП Туризмознавство
лекції змістовні, інформативні	4,8	4,8	4,6	4,6	4,7	4,9	4,9
час лекцій використовується викладачем ефективно	4,7	4,6	4,6	4,7	4,6	4,7	4,7
пояснення викладача зрозумілі, на всі питання студентів надається компетентна відповідь	4,8	4,7	4,6	4,8	4,7	4,7	4,7
стиль спілкування доброзичливий, з повагою до здобувача і зацікавленістю його успіхами у навчанні	4,7	4,8	4,6	4,9	4,7	4,7	4,7
семінари проводяться змістовно, використовуються різні форми навчання (дискусія, проблемні питання тощо)	4,8	4,7	4,6	4,8	4,7	4,8	4,8
завдання для самостійної роботи поставлені зрозуміло, надані необхідні інструкції щодо їх виконання	4,7	4,7	4,6	4,7	4,6	4,8	4,8
обсяг самостійної роботи є оптимальним	4,7	4,6	4,6	4,9	4,7	4,8	4,8
семінарські заняття забезпечені необхідними інструкціями для підготовки і посиланням на літературу	4,7	4,7	4,6	4,7	4,6	4,8	4,8
критерії оцінювання є зрозумілими	4,9	4,7	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8
оцінювання успіхів здобувача є об'єктивним і прозорим	4,8	4,7	4,6	4,6	4,6	4,8	4,8

Загальний аналіз оцінювання організації роботи над курсовими роботами по курсам подано у таблиці:

Критерії оцінювання організації роботи над курсовою роботою	2 курс	3 курс	Загалом за ОП Туристичне обслуговування
на початку навчального року ви отримали всю інформацію про вибір керівника курсової роботи	4,5	4,6	4,5
ваш керівник надав вам необхідну допомогу на етапі вибору теми курсової роботи	4,8	4,4	4,6
комунікація з керівником була легкою	4,7	4,5	4,6
керівник надавав відповіді на всі питання і надавав необхідну допомогу	4,9	4,5	4,7

Загальний аналіз оцінювання якості проведення практики по курсам подано у таблиці:

Критерії оцінювання якості проведення практики	Ознайомча практика «Вступ до фаху»	Екскурсійна практика	Технологічна практика	Загалом за ОП Туристичне обслуговування	Навчальна педагогічна практика	Загалом за ОП Туризмознавство
на початку практики була надана вся методична інформаційна допомога	4,8	4,8	4,1	4,5	5	5
зміст практики відповідає поставленій меті та завданням	4,5	4,8	3,8	4,3	5	5
рівень Вашої теоретичної підготовки для успішного проходження практики	4,7	4,9	4,3	4,6	5	5
інформація щодо процедури проходження надана своєчасно і в повному обсязі	4,8	4,8	3,8	4,4	5	5
критерії оцінювання результатів практики є зрозумілими	4,8	4,9	4,6	4,7	5	5
оцінювання діяльності здобувача під час практики є об'єктивним і прозорим	4,8	4,8	4,5	4,7	5	5

Бачимо, що основна частина респондентів високо оцінила якість викладання професійно-орієнтованих дисциплін за ОП Туристичне обслуговування, а саме: змістовність та інформативність лекцій була оцінена на 4,7 бали з 5 можливих (1 курс – 4,8 бали; 2 курс – 4,8 бали; 3 курс – 4,6 бали 4 курс – 4,6 бали). Ефективність використання часу призначеного на лекційне заняття – 4,6 з 5 можливих (1 курс – 4,7 бали; 2 курс – 4,6 бали; 3 курс – 4,6 бали; 4 курс – 4,7 бали). Також на 4,7 бали оцінені зрозумілість пояснень викладачів (1 курс – 4,8 бали; 2 курс – 4,7 бали; 3 курс – 4,6 бали і 4 курс – 4,8 бали), а доброзичливий стиль спілкування зі студентами на 4,7 бали (1 курс – 4,7 балів; 2 курс – 4,8 бали; 3 курс – 4,6 бали і 4 курс – 4,9 бали). Що стосується семінарських занять, то змістовність самих занять та форми їх проведення були оцінені на 4,7 бали з 5 (1 курс – 4,8 бали; 2 курс – 4,7 бали; 3 курс – 4,6 бали і 4 курс – 4,8 бали), забезпеченість семінарських занять відповідними інструкціями щодо їх проведення та необхідною літературою оцінена на 4,6 бали з 5 (1 курс –

4,7 бали; 2 курс – 4,7 бали; 3 курс – 4,6 бали і 4 курс – 4,7 бали). Зрозумілість завдань до самостійної роботи, оптимальність обсягу та інструкції щодо її виконання оцінені на 4,6 бали з 5. Критерії щодо оцінювання є доволі зрозумілими і отримали 4,7 бали з 5. Опитані оцінили у 4,6 бали об'єктивність і прозорість процедури оцінювання успіхів здобувачів (1 курс – 4,8 бали; 2 курс – 4,7 бали; 3 курс – 4,6 бали і 4 курс – 4,6 бали).

Аналіз організації роботи над курсовими роботами показав, що більшість опитаних здобувачів надало високу оцінку процесу організації роботи над курсовими проектами, а саме: в 4,5 бали було оцінено повноту і своєчасність інформації стосовно вибору керівника курсової роботи (2 курс – 4,5 бали; 3 курс – 4,6 бали), надання необхідної допомоги від керівника та етапі вибору теми курсової роботи оцінено в 4,6 бали (2 курс – 4,8 бали; 3 курс – 4,4 бали), ступінь легкості комунікації з керівником відзначена в 4,6 бали (2 курс – 4,7; 3 курс – 4,5 бали), надання керівником необхідної допомоги і відповідей на всі питання оцінена в 4,7 бали (2 курс – 4,9 бали; 3 курс – 4,5 бали).

Якість проведення практики на ОП Туристичне обслуговування отримала також доволі високу оцінку. Так, обсяг наданої на початку практики методичної інформаційної допомоги був оцінений в 4,5 бали (1 курс – Ознайомча практика «Вступ до фаху» - 4,8 бали; 2 курс – Екскурсійна практика – 4,8 бали; 3 курс – Технологічна практика – 4,1 бал), відповідність змісту практики поставленій меті та завданням була оцінена в 4,3 бали (1 курс – Ознайомча практика «Вступ до фаху» - 4,5 бали; 2 курс – Екскурсійна практика – 4,8 бали; 3 курс – Технологічна практика – 3,8 бали), рівень теоретичної підготовки здобувачів для успішного проходження практики оцінено в 4,6 бали (1 курс – Ознайомча практика «Вступ до фаху» - 4,7 бали; 2 курс – Екскурсійна практика – 4,9 бали; 3 курс – Технологічна практика – 4,3 бали), своєчасність і повнота інформації щодо процедури оформлення практики оцінено в 4,4 бали (1 курс – Ознайомча практика «Вступ до фаху» - 4,8 бали; 2 курс – Екскурсійна практика – 4,8 бали; 3 курс – Технологічна практика – 3,8 бали), зрозумілість критеріїв оцінювання результатів практики здобувачі оцінили в 4,7 бали (1 курс – Ознайомча практика «Вступ до фаху» - 4,8 бали; 2 курс – Екскурсійна практика – 4,9 бали; 3 курс – Технологічна практика – 4,6 бали), об'єктивність і прозорість оцінювання діяльності здобувача під час практики оцінена в 4,7 бали (1 курс – Ознайомча практика «Вступ до фаху» - 4,8 бали; 2 курс – Екскурсійна практика – 4,8 бали; 3 курс – Технологічна практика – 4,5 бали).

Аналіз організації роботи над кваліфікаційними роботами показав, що більшість опитаних здобувачів надало високу оцінку процесу організації роботи над кваліфікаційними роботами, а саме: в 5 балів було оцінено повноту і своєчасність інформації стосовно вибору керівника кваліфікаційної роботи, надання необхідної допомоги від керівника та етапі вибору теми

кваліфікаційної роботи оцінено в 5 балів, ступінь легкості комунікації з керівником оцінена в 4,6 бали, надання керівником необхідної допомоги і відповідей на всі питання оцінена в 4,5 бали.

Що стосується опитаних здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП Туризмознавство, то їх оцінка якості викладання професійних дисциплін наступна: змістовність та інформативність лекцій 4,9 бали з 5 можливих; ефективність використання часу призначеного на лекційне заняття – 4,7 бали; зрозумілість пояснень викладачів – 4,7 бали, а доброзичливий стиль спілкування зі студентами – 4,7 бали; змістовність семінарських занять та форми їх проведення були оцінені на 4,8 бали, забезпеченість семінарських занять відповідними інструкціями щодо їх проведення та необхідною літературою – 4,8 бали; зрозумілість завдань до самостійної роботи, оптимальність обсягу та інструкції щодо її виконання оцінені на 4,8; зрозумілість критеріїв оцінювання – 4,8 бали; об'єктивність і прозорість процедури оцінювання успіхів студентів – 4,8 бали.

Якість проведення практики на ОП Туризмознавство отримала також високу оцінку. Так, обсяг наданої на початку практики методичної інформаційної допомоги був оцінений в 5 балів, відповідність змісту практики поставленій меті та завданням була оцінена в 5 балів, рівень теоретичної підготовки здобувачів для успішного проходження практики оцінено в 5 балів, своєчасність і повнота інформації щодо процедури оформлення практики оцінено в 5 балів, зрозумілість критеріїв оцінювання результатів практики здобувачі оцінили в 5 балів, об'єктивність і прозорість оцінювання діяльності здобувача під час практики оцінена в 5 балів).

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Результати опитування здобувачів вищої освіти освітніх програм Туристичне обслуговування та Туризмознавство свідчать, що респонденти в цілому задоволені процесом та якістю навчання. Критично проблемні моменти за оцінками самих здобувачів відсутні. Однак слід зазначити, що деякі аспекти потребують покращення.

Загальні висновки можна охарактеризувати таким чином:

- здобувачі вищої освіти мають високий рівень задоволеності рівнем теоретичних та практичних знань отриманих в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності;
- вважають що викладачі високопрофесійні фахівці які досконально обізнані зі своєю дисципліною, проводять лекційні заняття на високому професійному рівні і вміють зацікавити студентів;

- відмітили змістовність семінарських занять;
- обсяг самостійної роботи в цілому вважають оптимальним, завдання для її виконання зрозумілими;
- респонденти також відзначили доброзичливий стиль спілкування викладачів;
- основній частині здобувачів цілком зрозумілі критерії оцінювання, механізм здійснення оцінювання є об'єктивним і прозорим
- здобувачі вищої освіти мають високий рівень задоволеності результатами знань та умінь набутих у процесі навчання так як більша частина з них старанно працювала над кожним освітнім компонентом.

В якості ж **рекомендацій**, що потребують покращення, можна навести:

- залишати лекційні матеріали в відкритому і постійному доступі;
- демонструвати рейтинг оцінок щомісячно;
- зменшити кількість самостійної роботи, особливо наприкінці семестру;
- чітко регламентувати строки подачі самостійної роботи;
- збільшити час на виконання практичних творчих завдань;
- спростити вимоги щодо критеріїв і обсягу виконання курсових робіт в умовах воєнного стану;
- проводити практику виключно в офлайн форматі.