

## **СХВАЛЕНО**

вченого ради Київського  
національного лінгвістичного  
університету 02 жовтня 2019 р.,  
протокол № 4

Ректор

Р. В. Васько



## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про академічну добросесність здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і заочна форми здобуття освіти)**

### **1. Загальні положення**

1.1. Положення про академічну добросесність здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і заочна форми здобуття освіти) (далі – Положення) визначає засади забезпечення академічної добросесності в освітній діяльності Київського національного лінгвістичного університету (далі – КНЛУ, Університет), а також підстави і порядок притягнення здобувачів вищої освіти ступенів бакалавр і магістр (далі – Здобувачі вищої освіти) до академічної відповідальності за порушення вимог академічної добросесності.

1.2. Це Положення ґрунтуються на Законах України «Про освіту», «Про вищу освіту», Статуті КНЛУ, Положенні про організацію освітнього процесу в Університеті, Положенні про запобігання plagiatu та інших видів академічної нечесності в навчальній та науково-дослідній роботі науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти Університету.

1.3. Якщо інші документи Університету (крім Статуту КНЛУ) стосовно академічної добросесності здобувачів вищої освіти (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і заочна форми здобуття освіти) не відповідають цьому Положенню, то застосуванню підлягає це Положення.

1.4. **Академічна добросесність** – це сукупність етичних принципів і визначених Законом України «Про освіту» правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження

наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та / або наукових (творчих) досягнень.

1.5. Дотримання академічної добродетелі здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і здатностей);
- посилання на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

1.6. Відповідно до Закону України «Про освіту» порушенням академічної добродетелі вважається:

- **академічний плаґіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та / або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- **самоплаґіат** – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- **фабрикація** – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- **фальсифікація** – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- **списування** – виконання письмових та інших робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- **обман** – надання умисно неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є зокрема академічний плаґіат, самоплаґіат, фабрикація, фальсифікація та списування;
- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція надати (отримати) кошти, майно, послуги, пільги чи будь-які інші блага матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;
- **необ'ективне оцінювання** – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

## **Плагіатом уважається:**

- дослівне відтворення тексту (послідовності набору не менше трьох речень), зокрема шляхом перекладу, з книг, статей, інтернет-ресурсів чи інших джерел без належного оформлення цитування;
- парафраза – переказ своїми словами тексту іншого автора, суть якого полягає в заміні слів і знаків без посилання на джерело;
- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання з різних джерел без унесення в нього змін і посилань на авторів;
- унесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) без належного цитування.

1.7. Крім того, до порушень академічної добросесності належать:

- **шахрайство, а саме:**
  - видання роботи іншого автора за свою;
  - повторне подання здобувачами освіти письмових робіт, які вже подавалися як звітність з інших дисциплін, без дозволу викладача;
  - посилання на джерела, які не використовувалися в роботі;
  - використання під час будь-яких контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (шпаргалки, мікронавушники, телефони, планшети тощо);
  - підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, актах, звітах та ін.);
  - проходження процедур контролю знань не самим студентом, а іншою особою;
- **пропонування чи отримання неправомірної винагороди за оцінювання результатів успішності виконання завдань освітнього процесу;**
- **використання родинних або службових зв'язків** для отримання позитивної або вищої оцінки при проходженні будь-якого виду контролю знань.

## **2. Запобігання порушенням академічної добросесності**

2.1. Забезпечення академічної добросесності є однією із зasadничих основ інституційної культури КНЛУ, складником його внутрішньої системи забезпечення якості. Виходячи із цього, в Університеті загалом, на кафедрах і факультетах зокрема, здійснюється цілеспрямована робота з формування мотивації науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти до дотримання академічної добросесності, створення в кожній студентській академічній групі, на кожній кафедрі, на кожному факультеті атмосфери академічної добросесності, розроблення політики «нульової толерантності» до будь-яких виявів академічної недобросесності.

**2.2. Забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснюється шляхом:**

- ознайомлення науково-педагогічних працівників і здобувачів вищої освіти із сутністю академічної доброчесності, розширеним глосарієм термінів і понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту», вимогами чинного законодавства до юридичної і академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності;
- забезпечення доступу кожному науково-педагогічному працівникові і здобувачеві вищої освіти до цього Положення; ознайомлення здобувачів вищої освіти, інших учасників освітнього процесу з наслідками недотримання Положення;
- розроблення і оприлюднення на сайті Університету, веб-сторінках факультетів, кафедр положень про кваліфікаційні і курсові роботи, інші письмові роботи, методичні рекомендації з їх виконання і захисту (з обов'язковим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на матеріали, використані студентами в цих письмових роботах), кафедральні, факультетські, загальноуніверситетські документи з організації освітнього процесу, здійснення всіх видів контролю результатів навчання студентів, атестації здобувачів вищої освіти;
- запровадження в рамках ознайомчих та / або професійно-орієнтованих курсів на першому році бакалаврських і магістерських програм модулів з основ наукового письма та дослідницької роботи з вивченням вимог до написання письмових робіт та особливою увагою до принципів самостійної роботи над письмовими завданнями, коректного застосування інформації з інших джерел та уникнення plagiatu, а також опису джерел і оформлення цитувань;
- формування, видання та поширення кафедрами серед здобувачів вищої освіти методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані в письмовій роботі матеріали;
- недопущення науково-педагогічними працівниками будь-яких виявів академічної недоброчесності в освітньому процесі, передусім у власній навчальній і / або науковій діяльності; недопущення порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, зокрема в їхніх кваліфікаційних та інших письмових роботах, під час проходження студентами поточного, семестрового, підсумкового контролю результатів навчання, атестації здобувачів вищої освіти;
- ширшого використання в освітньому процесі замість реферативних письмових робіт альтернативних творчих завдань, що сприяють самостійному підходу здобувача вищої освіти до їх виконання, зокрема: тез, есе, рецензій, огляду літератури, підготовки презентацій, індивідуальних і групових проектів тощо;

- заміни однієї об'ємної письмової роботи в межах навчального курсу кількома меншими за обсягом;
- уведення в практику розрахунку обсягу письмових робіт з урахуванням навантаження на здобувачів вищої освіти за всіма навчальними дисциплінами;
- розмежування навчальних завдань за рівнем складності для студентів бакалаврських і магістерських програм;
- публічного захисту здобувачами вищої освіти кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра; публікації цих робіт у репозитарії Університету.

### **3. Порядок виявлення і встановлення фактів порушення академічної доброчесності**

3.1. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні завдань поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю результатів навчання, при перескладанні студентами академічної заборгованості забезпечує науково-педагогічний працівник / екзаменаційна комісія, який / яка проводить такий контроль.

3.1.1. До початку виконання студентами завдань (у письмовій, усній чи будь-якій іншій формі) названих вище видів контролю відповідна кафедра чи за її дозволом науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) завчасно в **письмовому** вигляді визначає, які джерела інформації мають право використовувати студенти, виконуючи ці завдання.

У разі виявлення факту порушення студентом академічної доброчесності **безпосередньо під час** проходження поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю чи при перескладанні академічної заборгованості науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) припиняє проходження здобувачем вищої освіти контролю, йому / їй і всім присутнім у навчальній аудиторії повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності, розкривається сутність цього факту.

Науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) згідно із встановленими відповідно кафедрою критеріями оцінювання виставляє студентові, який порушив академічну доброчесність, **0** (нуль) балів (у 100-балльній шкалі) чи / і оцінку **«нездовільно»** в національній системі за проходження того чи того контролю. Не пізніше наступного робочого дня науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) **письмово** інформує завідувача кафедри і декана факультету про факт порушення академічної доброчесності, обставини виявлення цього факту.

3.1.2. У разі виявлення порушення студентом академічної доброчесності під час перевірки письмових робіт поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю результатів навчання чи при перескладанні студентами академічної заборгованості (**за відсутності здобувача вищої освіти**) науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) згідно з

встановленими відповідно кафедрою критеріями оцінювання виставляє студентові, який порушив академічну добросередньото, **0 (нуль)** балів (у 100-бальній шкалі) чи / і оцінку «**незадовільно**» в національній системі за проходження того чи того контролю. Не пізніше наступного робочого дня науково-педагогічний працівник (екзаменаційна комісія) повідомляє безпосередньо здобувачеві вищої освіти про факт порушення академічної добросередньото, а також **письмово** інформує завідувача кафедри і декана факультету про цей факт, обставини виявлення факту порушення академічної добросередньото.

**3.2.** Контроль за дотриманням академічної добросередньото здобувачами вищої освіти при виконанні **курсовых робіт** здійснює науковий керівник студентів, які виконують ці роботи, і завідувач відповідної кафедри.

**3.2.1.** До початку навчального року кафедри оприлюднюють на своїх веб-сторінках затверджені ними Вимоги до виконання і захисту курсовых робіт та /або Методичні рекомендації з виконання і захисту курсовых робіт, які студенти виконують у відповідному навчальному році. У цих документах обов'язково зазначається рівень оригінальності курсовых робіт, необхідний для допуску таких робіт до захисту (**не менше 30 %**).

**3.2.2.** У визначені кожною кафедрою терміни студенти подають своєму науковому керівникові остаточний текст курсової роботи в паперовому вигляді. До курсової роботи кожний студент додає паперову версію першої сторінки звіту результатів перевірки курсової роботи на академічний plagiat, засвідчену підписом цього студента; на кафедру здобувач вищої освіти подає повний електронний варіант цього звіту. Процедуру перевірки курсової роботи на академічний plagiat студенти здійснюють самостійно за допомогою безкоштовних програм чи Інтернет-сервісів.

**3.2.3.** У разі своєчасного (у терміни, визначені кафедрою) подання студентом **усього** зазначеного вище пакета документів, наявності у звіті про результати перевірки курсової роботи необхідного рівня оригінальності – **не менше 30 %** – такий здобувач допускається до захисту курсової роботи. Після захисту всі зазначені документи зберігаються на кафедрі як документи суворої звітності протягом 3 років. Відповідальність за наявність усіх названих вище документів та їх збереження несе завідувач відповідної кафедри.

**3.2.4.** У разі несвоєчасного (у терміни, визначені кафедрою) подання студентом названого вище пакета документів чи неподання хоча б одного з названих вище документів або меншого за допустимий рівень оригінальності курсової роботи такому здобувачеві виставляється **0 (нуль)** балів (у 100-бальній шкалі) і оцінка «**незадовільно**» в національній системі за виконання курсової роботи. Не пізніше наступного робочого дня після зазначеного вище оцінювання науковий керівник повідомляє безпосередньо здобувачеві вищої

освіти про результати незадовільного оцінювання, а також **письмово** інформує про це завідувача кафедри і декана факультету.

3.2.5. У разі виявлення факту порушення студентом академічної доброчесності в курсовій роботі **під час** захисту цієї роботи, екзаменаційна комісія повідомляє про це здобувачеві вищої освіти, виставляє йому / їй **0** (нуль) балів (у 100-балльній шкалі) і оцінку «**незадовільно**» в національній системі за захист курсової роботи. Не пізніше наступного робочого дня екзаменаційна комісія **письмово** інформує завідувача кафедри і декана факультету про встановлення факту порушення академічної доброчесності, обставини виявлення цього факту.

3.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні завдань **атестаційного іспиту** (в усній, письмовій чи усній і письмовій формі) забезпечує екзаменаційна комісія з атестації здобувачів вищої освіти, яка проводить такий іспит.

3.3.1. Кафедри, відповідальні за підготовку Програм атестаційних іспитів у бакалавраті та / чи магістратурі, своєчасно оприлюднюють ці Програми ( затверджені в установленому порядку) на своїх веб-сторінках. У цьому документі обов'язково зазначається, які джерела інформації мають право використовувати студенти, виконуючи завдання під час атестаційного іспиту.

3.3.2. У разі виявлення факту порушення студентом академічної доброчесності **безпосередньо під час** складання атестаційного іспиту чи якоїсь його частини – усної або письмової – екзаменаційна комісія з атестації здобувачів вищої освіти припиняє складання здобувачем вищої освіти цього іспиту (його письмової чи усної частини), йому / їй і всім присутнім у навчальній аудиторії повідомляється про встановлення факту порушення академічної доброчесності, розкривається суть цього факту.

Екзаменаційна комісія відповідно до визначених у Програмі того чи того атестаційного іспиту критеріїв оцінювання виставляє студентові, який порушив академічну доброчесність, **0** (нуль) балів (у 100-балльній шкалі) чи / і оцінку «**незадовільно**» в національній системі за складання усної або письмової частини атестаційного іспиту і за атестаційний іспит загалом. Не пізніше наступного робочого дня екзаменаційна комісія з атестації здобувачів вищої освіти **письмово** інформує завідувача кафедри і декана факультету про факт порушення академічної доброчесності, обставини виявлення цього факту.

3.4. Контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти при виконанні **кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра** (далі – кваліфікаційні роботи) здійснюють наукові керівники і завідувачі кафедр, на яких виконуються кваліфікаційні роботи.

3.4.1. Кафедри, відповідальні за підготовку Вимог до виконання і захисту кваліфікаційних робіт, своєчасно оприлюднюють ці Вимоги ( затверджені в установленому порядку) на своїх веб-сторінках. У цьому документі обов'язково зазначається, що:

- усі кваліфікаційні роботи **обов'язково** перевіряються на академічний плагіат;
- рівень оригінальності кваліфікаційних робіт, необхідний для допуску цих робіт до захисту, має бути **не менше 40 %** для кваліфікаційної роботи **бакалавра** і **не менше 50 %** для кваліфікаційної роботи **магістра**).

У Вимогах також зазначаються терміни подання на кафедру остаточного варіанта кваліфікаційної роботи в паперовому та електронному варіантах.

3.4.2. Наказом ректора призначається адміністратор КНЛУ з координації перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат (далі – Адміністратор КНЛУ). Адміністратор КНЛУ отримує логін і пароль доступу до інформаційної системи Unicheck.

У разі необхідності наказом ректора призначається заступник Адміністратора КНЛУ, який / яка підпорядковується і підзвітний / підзвітна Адміністраторові КНЛУ.

3.4.3. На кожній кафедрі, де виконуються кваліфікаційні роботи, рішенням цієї кафедри створюється спеціальна комісія з перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат та призначається голова цієї комісії – авторизований користувач, уповноважений використовувати систему Unicheck. Перевірка кваліфікаційних робіт на академічний плагіат здійснюється кафедрами за допомогою інформаційної системи Unicheck. Кожна кваліфікаційна робота перевіряється кафедрою на академічний плагіат за допомогою інформаційної системи Unicheck **лише один раз**.

3.4.4. Кожна кафедра, де виконуються кваліфікаційні роботи, завчасно подає Адміністраторові КНЛУ заявку в електронному і паперовому вигляді на виділення необхідної квоти (кількості сторінок основного тексту кваліфікаційних робіт без урахування списку використаної літератури і додатків) для перевірки на академічний плагіат (Додаток 1).

3.4.5. Адміністратор КНЛУ відповідно до поданих кафедрами заявок надає доступ до інформаційної системи Unicheck головам кафедральних спеціальних комісій з перевірки саме тієї кількості сторінок кваліфікаційних робіт на академічний плагіат, яка зазначена в цих заявках.

3.4.6. На кожній кафедрі, де виконуються кваліфікаційні роботи, ведеться Журнал реєстрації перевірки кваліфікаційних робіт на академічний плагіат (Додаток 2). Цей журнал є фінансовим документом суворої звітності і зберігається на кафедрі 3 (три) роки, після чого передається за актом до

архіву КНЛУ. Відповіальність за ведення і збереження журналу несе завідувач відповідної кафедри.

Завідувачі відповідних кафедр стежать за тим, щоб кожна кваліфікаційна робота була перевірена за допомогою інформаційної системи Unicheck **лише один раз**, а також здійснюють контроль за достовірністю внесених даних до зазначеного вище Журналу, зокрема щодо кількості сторінок кваліфікаційних робіт, перевірених на академічний plagiat.

**3.4.7.** З метою уникнення порушень академічної добросердечності при підготовці студентами кваліфікаційних робіт власне здобувачі вищої освіти і їх наукові керівники протягом усього періоду написання цих робіт повинні перевіряти кваліфікаційні роботи на академічний plagiat за допомогою безкоштовних програм чи Інтернет-сервісів.

**3.4.8.** У визначені відповідною кафедрою терміни студенти подають на цю кафедру остаточний текст кваліфікаційної роботи в паперовому і електронному вигляді. До кваліфікаційної роботи додається заява студента (Додаток 3). У разі неподання одного з цих трьох документів в установлений кафедрою терміни студент рішенням кафедри не допускається до захисту кваліфікаційної роботи. На підставі рішення кафедри декан факультету подає ректорові письмове подання про відрахування такого здобувача вищої освіти з Університету за невиконання індивідуального навчального плану.

У разі своєчасного (у терміни, визначені кафедрою) подання студентом **усього** зазначеного вище пакета документів кафедра проводить перевірку кваліфікаційної роботи на академічний plagiat. Перевірку здійснює спеціальна комісія кафедри, склад якої затверджується рішенням цієї кафедри, за допомогою інформаційної системи Unicheck. Кожна кваліфікаційна робота перевіряється **лише один раз**. Усі питання, пов'язані з використанням цієї системи, координує Адміністратор КНЛУ.

**3.4.9.** Детальний порядок здійснення зазначененої вище перевірки на plagiat, а також терміни подання кваліфікаційних робіт на кафедри для їх перевірки встановлюють самі кафедри з урахуванням вимог цього Положення, інших затверджених в Університеті документів. Установлені терміни подання кваліфікаційних робіт мають передбачати можливість оскарження студентами результатів перевірки їхніх робіт не пізніше ніж за 2 тижні до початку атестації здобувачів вищої освіти.

**3.4.10.** Результатом перевірки кафедроюожної кваліфікаційної роботи на академічний plagiat є згенерований комп'ютерним програмним засобом звіт про оригінальність цієї роботи.

Звіт має містити інформацію, яка дає можливість ідентифікувати роботу (тему, ПІБ автора, наукового керівника роботи та / або особи (осіб), яка (які) здійснювали (здійснювали) перевірку файлу тощо) і встановити частку оригінальності тексту. Повний текст звіту в електронному вигляді зберігається на кафедрі три календарні роки.

На підставі звіту спеціальна комісія кафедри готує Довідку про результати перевірки на оригінальність тексту в мережі Інтернет (Додаток 4). Довідка затверджується рішенням відповідної кафедри і подається деканові відповідного факультету не пізніше ніж за 2 тижні до початку атестації здобувачів вищої освіти.

**3.4.11.** У разі, якщо за результатами перевірки на академічний plagiat рівень оригінальності кваліфікаційної роботи **бакалавра** становить **не менше 40 %, а магістра – не менше 50 %**, то такі роботи рішенням кафедри допускаються до захисту в екзаменаційній комісії з атестації здобувачів вищої освіти. Кафедра передає деканові відповідного факультету весь необхідний пакет документів, включаючи заяву студента (Додаток 3), один примірник кваліфікаційної роботи в паперовому варіанті і Довідку про результати перевірки на оригінальність тексту кваліфікаційної роботи в інформаційній системі Unicheck не пізніше ніж за 2 тижні до початку атестації здобувачів вищої освіти. Одночасно кафедра за актом передає бібліотеці один примірник кваліфікаційної роботи в паперовому варіанті разом з її електронним варіантом для внесення бібліотекою цієї роботи до репозитарію Університету. Роботи мають бути внесені до репозитарію **до початку атестації** здобувачів вищої освіти. Відповідальність за це несуть кафедри, де виконуються кваліфікаційні роботи, і бібліотека КНЛУ.

**3.4.12.** У разі, якщо за результатами перевірки на академічний plagiat рівень оригінальності кваліфікаційної роботи **бакалавра** становить **менше 40 %, а магістра – менше 50 %**, такі роботи рішенням кафедри не допускаються до захисту в екзаменаційній комісії з атестації здобувачів вищої освіти. Не пізніше наступного робочого дня науковий керівник, який здійснював керівництво, повідомляє про це студента, а завідувач кафедри інформує в письмовому вигляді про факт порушення академічної доброчесності декана факультету. На підставі рішення кафедри декан факультету подає ректорові письмове подання про відрахування такого здобувача вищої освіти з Університету за невиконання індивідуального навчального плану.

**3.4.13.** Адміністратор КНЛУ веде облік використання кафедрами інформаційної системи Unicheck для перевірки кваліфікаційних робіт на академічний plagiat, регулярно готує зведену інформацію про використання кафедрами виділених квот (кількість сторінок кваліфікаційних робіт, перевірених системою Unicheck). Особлива увага при цьому звертається на те, щоб **кожна** кваліфікаційна робота перевірялася кафедрами на академічний plagiat за допомогою системи Unicheck **лише один раз**.

#### **4. Оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності**

4.1. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до Апеляційної комісії відповідного факультету або до суду.

4.2. Здобувач вищої освіти, щодо якого ухвалено рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності (п. 3.1 – 3.4 цього Положення), має право протягом трьох календарних днів з дня встановлення факту порушення оскаржити його в Апеляційній комісії факультету. Якщо закінчення строку апеляційного оскарження припадає на неробочий день, останнім днем строку вважається перший після цього робочий день. Після зазначеного терміну апеляційні скарги не приймаються. Апеляційна скарга в письмовій формі подається особисто деканові факультету або особі, яка офіційно його / її заміщає.

В апеляційній скарзі має бути зазначено рішення, що оскаржується, у чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень, викладених в апеляційній заявлі.

Апеляційну скаргу підписує особа, яка її подає, або представник такої особи. До апеляційної скарги, поданої представником, має бути додана довіреність або інший документ, що посвідчує повноваження представника.

4.3. Апеляційна скарга має бути розглянута Апеляційною комісією факультету протягом двох робочих днів від дня її подання.

4.4. Апеляційна комісія факультету створюється наказом ректора на підставі письмового подання декана факультету. У наказі зазначається голова комісії – декан факультету, заступник голови і члени комісії. До складу комісії мають входити не менше п'яти осіб – науково-педагогічні працівники і представник від студентської ради факультету. Термін повноважень комісії – один календарний рік.

4.5. Апеляційна комісія має право ухвалювати рішення за умови присутності на засіданні більше половини її складу, затвердженого наказом

ректора. Рішення ухвалює більшість від присутніх членів комісії. У разі рівної кількості голосів, голос голови комісії є вирішальним.

4.6. Розгляд апеляційних скарг відбувається відкрито, у присутності здобувача вищої освіти, який подав скаргу, та / або його / її представника. Відсутність під час розгляду здобувача вищої освіти та / або його / її представника, яких було належним чином повідомлено про дату, час і місце засідання, не перешкоджає розгляду апеляційної скарги.

4.7. Рішення Апеляційної комісії приймаються за відсутності осіб, які не належать до складу комісії.

4.8. За результатами розгляду апеляційної скарги комісія може ухвалити одне з таких рішень:

- задовольнити скаргу і скасувати рішення про встановлення факту порушення академічної добросередньота та притягнення до академічної відповідальності;
- змінити рішення про встановлення факту порушення академічної добросередньота та притягнення до академічної відповідальності;
- відмовити в задоволенні апеляційної скарги.

4.9. Рішення Апеляційної комісії викладаються у формі протоколу її засідання, який підписують голова та секретар, і набувають чинності з моменту їх ухвалення. У разі необхідності копія протоколу надається здобувачеві вищої освіти, який подав скаргу та / або його / її представнику.

## ДОДАТОК 1

до Положення про академічну добробечесність здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і заочна форми здобуття освіти)

Адміністраторові КНЛУ з координації перевірки кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра на академічний plagiat \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

Кафедра \_\_\_\_\_ просить виділити  
(назва)  
квоту (... сторінок кваліфікаційних робіт магістра для перевірки на академічний plagiat в інформаційній системі Unicheck) у 20 \_\_ р.

№ з/п	ПІБ студента	Факультет, курс, група, рівень вищої освіти, форма здобуття освіти	Необхідна квота (кількість сторінок кваліфікаційної роботи)
<b>Кваліфікаційна робота магістра</b>			
	<b>Разом</b>		✓

Голова спеціальної комісії кафедри з перевірки кваліфікаційних робіт на  
академічний plagiat \_\_\_\_\_ :

(посада, ПІБ)  
електронна адреса \_\_\_\_\_ , контактний телефон \_\_\_\_\_ .

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ)

«\_\_\_\_» 20 \_\_\_\_ р.

## ДОДАТОК 2

до Положення про академічну доброчесність здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і заочна форми здобуття освіти)

### ЖУРНАЛ\*

реєстрації перевірки кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра на академічний plagiat за допомогою інформаційної системи Unicheck на кафедрі \_\_\_\_\_ в 20\_\_\_\_ р.  
(назва)

№ з/п	ПІБ студента	Факультет, курс, група, рівень вищої освіти, форма здобуття освіти	Назва кваліфікаційної роботи	Посада, ПІБ наукового керівника	Кількість перевіреніх сторінок кваліфікаційної роботи	Дата перевірки кваліфікаційної роботи на академічний plagiat	Результат перевірки (% рівня оригіналь- ності роботи; рекомендація / нерекомендація роботи до захисту)	ПІБ голови і членів спеціальної комісії кафедри з перевірки кваліфікаційних робіт на академічний plagiat, їхні підписи
<b>Кваліфікаційна робота магістра</b>								

\* Журнал реєстрації перевірки кваліфікаційних робіт бакалавра і магістра на академічний plagiat за допомогою інформаційної системи Unicheck на кафедрі прошивается, скріплюється підписом декана факультету, печаткою факультету; сторінки нумеруються.

\*\* Кожна кваліфікаційна робота перевіряється кафедрою за допомогою інформаційної системи Unicheck лише один раз.

### **ДОДАТОК 3**

до Положення про академічну добросередиство здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і заочна форми здобуття освіти)

Завідувачеві кафедри .....

\_\_\_\_\_  
(ПІБ)

\_\_\_\_\_  
(ПІБ студента)

..... курсу (група ....) факультету ....,  
..... рівень вищої освіти, .... форма  
здобуття освіти, освітньо-професійна  
програма ...

Контактний телефон:

### **ЗАЯВА**

Прошу дозволити мене до захисту кваліфікаційної роботи бакалавра / магістра на тему « ... » в екзаменаційній комісії з атестації здобувачів вищої освіти ступеня .... Науковий керівник ... (посада, ПІБ).

Ознайомлений / ознайомлена з Положенням про академічну добросередиство здобувачів вищої освіти Київського національного лінгвістичного університету (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і заочна форми здобуття освіти).

Даю дозвіл на перевірку моєї кваліфікаційної роботи на академічний plagiat. Повідомлений / повідомлена, що в разі наявності рівня оригінальності кваліфікаційної роботи менше ... % вона не буде допущена до захисту, а я буду відрахований / відрахована з Університету за невиконання індивідуального навчального плану.

У разі допуску моєї кваліфікаційної роботи до захисту даю дозвіл на розміщення цієї роботи в репозитарії Університету.

До цієї заяви додаю один примірник кваліфікаційної роботи в паперовому вигляді і електронний варіант цієї роботи. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ПІБ)

«\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ р.

#### **ДОДАТОК 4**

до Положення про академічну добroчесність здобувачів вищої освіти  
Київського національного лінгвістичного університету (перший  
(бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; денна і  
заочна форми здобуття освіти)

#### **Д О В І Д К А**

**про результати перевірки на оригінальність тексту кваліфікаційної роботи  
в інформаційній системі Unicheck**

Відповідно до даних програми <https://unicheck.com/uk-ua>  
**тема** кваліфікаційної роботи бакалавра / магістра

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_  
**автор** \_\_\_\_\_,

(ПІБ, факультет, курс, група, рівень вищої освіти, форма здобуття освіти, найменування освітньої програми)  
**науковий керівник** \_\_\_\_\_  
(посада, ПІБ)

**містить** \_\_\_\_\_ % авторського (оригінального) тексту.  
(цифрою і прописом)

**Ілюстративний матеріал** кваліфікаційної роботи становить \_\_\_\_\_ % тексту.

**Перевірку здійснили**

_____	(підпис)	_____	(посада, ПІБ)
_____	(підпис)	_____	(посада, ПІБ)
_____	(підпис)	_____	(посада, ПІБ)

«\_\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

**«Ознайомлений. Достовірність результатів перевірки підтверджую».**  
**Науковий керівник** \_\_\_\_\_

_____	(підпис)	_____	(посада, ПІБ)
-------	----------	-------	---------------

«\_\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

**Рішенням кафедри** \_\_\_\_\_ від «\_\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.,  
(назва кафедри)  
**протокол № ... ,** кваліфікаційна робота бакалавра / магістра \_\_\_\_\_  
(ПІБ студента)  
**допущена** до захисту в екзаменаційній комісії факультету  
з атестації здобувачів вищої освіти в 20 \_\_\_\_ р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ)  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.