

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет перекладознавства
Кафедра англійської філології, перекладу і філософії мови
імені професора О. М. Мороховського

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з навчально-виховної роботи
М. І. Соловей
(підпис)
«23» *березня* 2021 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Філософія

галузь знань	24 Сфера обслуговування
спеціальність	242 Туризм
освітній рівень	перший (бакалаврський)
освітня програма	Туристичне обслуговування
статус дисципліни	нормативна

Форма здобуття освіти	денна
Навчальний рік	2021 – 2022
Семестр	IV
Кількість кредитів ЄКТС	3
Мова навчання	українська
Форма підсумкового контролю	залік

КИЇВ – 2021

Розробники:


Бондарчук І. А., доктор філософських наук, професор;

Комісар Л. П., кандидат філософських наук, доцент кафедри англійської філології, перекладу і філософії мови імені професора О. М. Мороховського;


Саволайнен І. П., кандидат філософських наук, доцент кафедри англійської філології, перекладу і філософії мови імені професора О. М. Мороховського;

Солодка О. О., кандидат філософських наук, доцент.

Схвалено на засіданні кафедри англійської філології, перекладу і філософії мови імені професора О. М. Мороховського,
протокол №20 від 23 червня 2021 р.

Завідувач кафедри  О. С. Маріна

Схвалено на засіданні вченої ради факультету перекладознавства,
протокол № 12 від 23 червня 2021 року

Голова вченої ради факультету  Л. Я. Зєня

1. Мета вивчення дисципліни:

формування інтелектуальної, світоглядної та громадянської позиції студентів, їх критичної мисленнєвої суверенності, сприйнятливості до інноваційного етосу людини, здатності до комунікативного співбуття як консенсусу в сучасному глобалізованому світі.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 3кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 14 год.

семінарські заняття – 16 год.

практичні заняття – навчальним планом не передбачені.

консультації – навчальним планом не передбачені.

самостійна робота – 60 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:*3.1. Знати*

- основні принципи філософського світовідношення, специфіку філософської запитальності, природу полемічності філософських систем між собою, прикметність сучасних типів філософського дискурсу;
- концептуальний характер засадничих способів буттєвості людини (суспільство, практика, комунікація, виробництво тощо);
- історичні типи світовідношення людини та соціокультурні передумови їх принципових трансформацій;
- основні тенденції руху національної свідомості і культури в контексті загальноцивілізаційного поступу;
- ключові стратегії розв'язання основних соціокультурних колізій сучасності;
- стратегію формування нового типу суб'єктивності, природу духовних імперативів життєдіяльності сучасника та характер розгортання сучасної соціальної стратегії.

3.2. Вміти

- розрізняти в тій чи іншій системі філософського знання його загальноцивілізаційні, національні та екзистенційні виміри, застосовувати зазначене розрізнення в справі формування власного відношення до гуманітарної культури людства в цілому;
- орієнтуватись в особливостях різних форм засвоєння світу (наукова, філософська, етична, релігійна, художня тощо);
- обґрунтовувати свою світоглядну позицію, ієрархію своїх життєвих цілей та ідеалів з опертям на культурні досягнення людства;
- здійснювати рефлексію над власним життєвим досвідом, професійним та гуманітарним знанням, феноменами духовного життя суспільства.

3.3. Володіти елементарними навичками

- критичного мислення, спрямованого на вміння ідеологічно неупереджено і незаангажовано сприймати сучасний мережевий інформаційний соціум;
- реалізації гуманістичного змісту вироблених людством духовних цінностей: моральних, правових, естетичних тощо в системі суспільної комунікації;
- використання інтелектуального потенціалу філософії для розбудови власного духовного світу та майбутнього професійного становлення;
- толерантного ставлення до інших світоглядних позицій, притаманним мільтикультурному глобалізованому соціуму, із врахуванням навичок міжкультурної комунікації;
- формування належного теоретико-методологічного кругозору для майбутньої професійної роботи та практичної реалізації власних дослідницьких інтересів.

4. Анотація навчальної дисципліни:

Розкривається теоретична і практична філософія як атрибут життєдіяльності людини та форма самосвідомості культури, із розглядом онтологічних засад відношення людини до світу та самої себе. Зміст навчальної дисципліни розкривається в одному змістовому модулі. Модуль «Філософія між культурою споглядання і практичною дією» розкриває, зокрема, актуальні проблеми філософії свідомості: культурну царину свідомості, свідомість і самосвідомість, феномен несвідомого, співвіднесеність сучасних когнітивних наук та філософії. У курсі значна увага приділена лінгвістичному повороту в філософії ХХ ст.: трансформації від метафізики / філософії свідомості до аналітичної філософії / philosophy of mind, з «критикою мови» як методологічної процедури та практиками сучасних мисленнєвих експериментів. Досліджується і генеза феномена людини та її сутнісних сил, засади «людиномірності» історії та культури; життєвий світ людини як соціум, питання про *homo sapiens* / *homo socius*; проблема сенсу та «суб'єкта» історії, парадокси ідеї прогресу в історичному поступі людства, феномен історичної пам'яті та метаісторичні ракурси історії.

Важливе місце у курсі займає проектування теоретичного матеріалу на формування у студентів практичної здатності до здійснення критичного аналізу власних професійних досліджень, з орієнтацією в гібридних моделях глобалізації ХХІ ст., а також аналізу місця України в контексті сучасних глобалізаційних процесів.

5. Завдання (навчальні цілі):

Завдання, які вирішуються у процесі навчання дисципліни «Філософія», пов'язані з формуванням у студентів першого (бакалаврського) рівня таких *компетентностей*:

ЗК01. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

ЗК02. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК03. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК04. Здатність до критичного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК06. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК12. Навички міжособистісної взаємодії.

ЗК13. Здатність планувати та управляти часом.

ЗК15. Здатність зосереджуватися на результатах при виконанні завдань та вміння їх презентувати.

ФК30. Здатність працювати у міжнародному середовищі на основі позитивного ставлення до несхожості до інших культур, поваги до різноманітності та мультикультурності, розуміння місцевих і професійних традицій інших країн, розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни:

Результат навчання(1. знати; 2. уміти; 3. комунікація; 4. автономність і відповідальність)		Форми (та / або методи і технології навчання)	Методи оцінювання та пороговий критерій оцінювання
Код	Результат навчання		
1.1	Знати основні принципи філософського світовідношення, специфіку філософської запитальності, природу полемічності філософських систем між собою, прикметність сучасних типів філософського дискурсу	лекції, семінари, колоквіуми	письмове опитування, експрес-контроль, модульна контрольна робота
1.2	Знати стратегію формування нового типу суб'єктивності, природу духовних імперативів життєдіяльності сучасника та специфіку розгортання сучасних соціальних стратегій	лекції, семінари, колоквіуми	письмове опитування, експрес-контроль, модульна контрольна робота
2.1	Вміти розрізняти в тій чи іншій системі філософського знання його загальноцивілізаційні, національні та екзистенційні виміри, застосовувати зазначене розрізнення в справі формування власного відношення до гуманітарної культури людства в цілому	самостійне опрацювання текстів-першоджерел, дискусії на семінарських заняттях	усне опитування, модульна контрольна робота
2.2	Вміти самостійно і неупереджено орієнтуватись в світоглядних та інтелектуальних особливостях різних форм засвоєння світу (наукова, філософська, етична, релігійна, художня тощо)	самостійне опрацювання текстів-першоджерел, дискусії на семінарських заняттях	усне опитування, модульна контрольна робота
2.3	Вміти здійснювати критичну рефлексію над власним життєвим досвідом, професійним та гуманітарним знанням, феноменами духовного життя суспільства	самостійне опрацювання текстів-першоджерел, дискусії на семінарських заняттях	усне опитування, модульна контрольна робота
3.1	Набути навичок діалогічності, комунікативної культури, що забезпечить майбутньому фахівцеві можливість долучатись до професійних полілогів та дискусій	колоквіуми і дискусії на семінарських заняттях, підготовка і захист колективних презентацій і проєктів	усне опитування
4.1	Самостійно сформувати критичне мислення, спрямоване на вміння неупереджено та ідеологічно незаангажовано сприймати сучасний мережевий інформаційний соціум	самостійне опрацювання текстів-першоджерел, підготовка і захист індивідуальних проєктів	усне опитування, експрес-контроль, модульна контрольна робота
4.2	Здатність автономно і відповідально вирішувати професійні завдання крізь призму використання інтелектуального потенціалу філософії	самостійне опрацювання текстів-першоджерел, підготовка і захист індивідуальних проєктів	усне опитування, експрес-контроль, модульна контрольна робота
4.3	Здатність толерантного ставлення до альтернативних світоглядних позицій, притаманним мільтикультурному глобалізованому соціуму, із врахуванням навичок сучасної міжкультурної комунікації	самостійне опрацювання текстів-першоджерел, підготовка і захист індивідуальних проєктів	усне опитування, експрес-контроль, модульна контрольна робота
4.4	Самостійне формування належного	самостійне опрацювання	усне опитування,

теоретико-методологічного кругозору для майбутньої професійної роботи та практичної реалізації власних дослідницьких інтересів, зокрема, критичної експертизи конкретних науково-теоретичних та методичних джерел, реферативних оглядів, наукових рецензій тощо	текстів-першоджерел, підготовка і захист індивідуальних проєктів	експрес-контроль, модульна контрольна робота
---	--	--

7. Співвідношення очікуваних результатів навчання з дисципліни із програмними результатами навчання

Результати навчання з дисципліни (код)	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	3.1	4.1	4.2	4.3	4.4
Програмні результати навчання (назва)										
ПРН14. Проявляти повагу до індивідуального і культурного різноманіття.		+	+	+		+	+	+	+	+
ПРН15. Проявляти толерантність до альтернативних принципів та методів виконання професійних завдань.		+		+		+	+	+	+	+
ПРН16. Діяти у відповідності з принципами соціальної відповідальності та громадянської свідомості.		+	+	+		+	+	+	+	+
ПРН17. Управляти своїм навчанням з метою самореалізації в професійній туристичній сфері.					+	+	+	+	+	+

8. Система оцінювання результатів навчання студентів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

В Університеті використовується модульно-рейтингова система оцінювання результатів навчання студентів. Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності здійснюється в національній 4-бальній системі (“відмінно” (“5”), “добре” (“4”), “задовільно” (“3”), “незадовільно” (“2”)). Рейтинг вираховується в рейтингових балах, а підсумкова оцінка з дисципліни виставляється за національною 4-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС.

Контроль результатів навчання студента здійснюється у формі *вхідного поточного, рубіжного, модульного та підсумкового семестрового контролю* (заліку).

Вхідний контроль застосовується як передумова успішної організації вивчення дисципліни. Він дає змогу визначити наявний рівень знань здобувачів вищої освіти і слугує орієнтиром для реалізації індивідуального підходу в процесі викладання дисципліни та визначенні форм організації освітнього процесу і методів навчання.

Поточний контроль успішності студентів здійснюється протягом семестру. Під час опанування навчальним матеріалом модуля з кожної дисципліни оцінюється аудиторна, самостійна робота та інші види навчальної діяльності студента.

Поточний контроль проводиться на кожному семінарському, практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях і набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних робіт.

Бали, отримані здобувачами вищої освіти за результатами контролю з дисципліни, викладач занотує в Журнал обліку роботи викладача і оголошує на кожному практичному (семінарському) занятті.

Підсумковий модульний контроль проводиться з метою визначення стану успішності здобувачів вищої освіти за період теоретичного навчання в межах годин, відведених на практичні (семінарські) заняття. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти за певним освітнім ступенем або на окремих його завершених етапах. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувача вищої освіти. Підсумковий семестровий контроль – це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти за семестр (сесію), що здійснюється з дисципліни «Філософія» у формі заліку.

8.1. Форми та критерії оцінювання студентів:

семестрове оцінювання: поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на 10^1 . Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Форми семестрового оцінювання студентів:

1. **тест** (критерії оцінювання: тест оцінюється шляхом визначення якості виконання конкретних завдань);
2. **індивідуальні та колективні проекти** (критерії оцінювання: див. таблицю);
3. **усне і письмове опитування** (критерії оцінювання: див. таблицю);
4. **колоквіум** (критерії оцінювання: див. таблицю);
5. **експрес-контроль** (критерії оцінювання: експрес-контроль оцінюється шляхом визначення якості виконання конкретних завдань).

Види навчальної діяльності студентів	Ваговий бал	Рейтинговий бал	Критерії оцінки якості знань студентів
1. Участь у різних формах семінарських занять (семінар, семінар-колоквіум, семінар-дискусія)	12	10-12	Грунтовна систематизована, творча, логічно впорядкована відповідь з елементами інновацій

¹Наприклад, протягом семестру студент отримав за аудиторну та самостійну роботу такі оцінки: «5», «3», «5», «4», «5», «4» Середня арифметична оцінка становить **4,33**, з округленням до десятої частки – **4,3**. Отриману оцінку множимо на **10**: $4,3 \times 10 = 43$. Це число є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

		7-9	Продуктивна (алгоритмічна), але недостатньо вичерпна відповідь
		5-6	Репродуктивна відповідь
		1-4	Фрагментарна, не аргументована відповідь
		0	Відсутність на занятті
При оцінюванні роботи на семінарі враховуються: активна участь в роботі на семінарському занятті: - здатність студента висувати питання до обговорюваної проблеми (викладачеві, студентам) – 1-3 бали; - відповіді на додаткові питання (викладача чи студента), що пов'язані з проблематикою інших дисциплін – 1-3 бали; - здатність виокремити значущість обговорюваного матеріалу для професійного та світоглядно-особистісного розвитку - 3 бали; - суттєві доповнення, що розширюють горизонт обговорюваної проблеми -3 бали.			
2. Виконання завдань позааудиторної самостійної роботи	10	8-10	Грунтовна систематизована, творча, логічно впорядкована відповідь
		5-7	Продуктивна (алгоритмічна), але недостатньо вичерпна відповідь
		1-5	Виконане за репродуктивним рівнем складності
		0	Завдання не виконане

- **підсумкове оцінювання: залік.** *Критерії оцінювання:* відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів	–	A («відмінно»)
82 – 89 балів	–	B («добре»)
75 – 81 бал	–	C («добре»)
66 – 74 бали	–	D («задовільно»)
60 – 65 бали	–	E («задовільно»)
59 балів і нижче	–	FX («незадовільно»).

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 60 і вище, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку. Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – E та бал 60. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

- **умови допуску до семестрового заліку: виконання МКР.** *Критерії оцінювання:* модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Наприкінці семестру всі студенти виконують модульні контрольні роботи. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в рейтинговий бал за МКР у такий спосіб:

«5» («відмінно») - 50 балів: повна ґрунтовна систематизована відповідь з елементами інновації;

«4» («добре») - 40 балів: повна правильна відповідь, не завжди систематизована, із незначними неточностями, з продуктивними елементами (перераховані всі відношення між поняттями);

«3» («задовільно») - 30 балів: репродуктивне відтворення навчального матеріалу; неповна правильна відповідь (надані не всі необхідні уточнення щодо тлумачення понять,

перераховані не всі відношення між поняттями); фрагментарна відповідь без жодних коментарів; відповідь містить помилки;

«2» («незадовільно») - 20 балів: містить помилки та прогалини у знаннях; частково перераховані відношення між поняттями, наявні безуспішні спроби виконати завдання;

0 балів: відсутність відповіді.

8.2 Організація оцінювання (обов'язково зазначається порядок організації передбачених робочою програмою навчальної дисципліни форм оцінювання із зазначенням орієнтовного графіка оцінювання):

А) Атестація – після п'яти навчальних тижнів. Методика атестаційного контролю курсу передбачає використання загально-філософських методів (феноменологічного, герменевтичного, аксіологічного, діалектичного).

Б) Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) – протягом десяти навчальних тижнів. При поточному оцінюванні застосовується специфічна методологія, зумовлена логікою самого курсу, що тяжіє до «розуміючих методик»: а саме герменевтична логіка, спрямована на інтерпретативні стратегії, дискурс-аналіз як когнітивна і мовленнєва практика «прочитання» соціальної дійсності, діалектична методологія з акцентуванням уваги на сучасних філософських студіях.

В) Модульна контрольна робота – на останньому семінарському занятті. МКР передбачає використання як загально-філософських (див. п. А), так і загальнонаукових методів (зокрема, застосовуються системний та компаративний підходи, аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення), тобто як теоретичні, так і емпіричні методи.

8.3 Шкала відповідності оцінок

Відмінно	90 – 100
Добре	75 – 89
Задовільно	60 – 74
Незадовільно	0 – 59
Зараховано	60 – 100
Не зараховано	0 – 59

9. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
		Денна форма			
		Разом	у тому числі		
лекції	семінарські / практичні заняття		самостійна робота		
Модуль I					
Змістовий модуль I. Філософія між культурою споглядання і практичною дією					
1.	Філософія як атрибут життєдіяльності людини та форма самосвідомості культури	4	2	2	-
2.	Філософія і граничні засади відношення людини до світу та самої себе. Світоглядні функції філософії	6	-	2	4
3.	Філософська онтологія: альтернатива «буття - небуття» в системі відношень життя. Класичний і посткласичний онтологічний дискурс	10	2	2	6
4.	Простір і час як форми присутності людини у бутті. Світ повсякденності, сенс життя, смерть-безсмертя в горизонті онтологічної	10	-	-	10

	рефлексії				
5.	Філософія свідомості. Культурна царина свідомості. Свідомість і самосвідомість. Феномен несвідомого. Когнітивні науки та філософія	10	2	2	6
6.	Лінгвістичний поворот в філософії ХХ ст.: від метафізики та філософії свідомості до аналітичної філософії та philosophyofmind. «Критика мови» як методологічна процедура. Мисленнєві експерименти	10	2	-	8
7.	Філософська антропологія: феномен людини та її сутнісних сил як засади «людиномірності» історії та культури. Людина як «духовна істота»	10	2	2	6
8.	Життєвий світ людини як соціум. «Питання про homosapiens» є в той же час і питанням про homosocius»	10	2	2	6
9.	Проблема сенсу та «суб'єкту» історії. Парадокси ідеї прогресу в історичному поступі людства. Феномен історичної пам'яті та метаісторичні ракурси історії	10	-	2	8
10.	Сучасні глобалізаційні процеси та гібридні моделі глобалізації. Україна в контексті сучасних глобалізаційних процесів	6	2	-	4
11.	Сучасна філософія туризму: генеза та еволюція феномена туризму як соціально-філософська проблема; соціо-інтегрована сутність туризму.	4	-	2	2
	Разом годин за модулем 1	90	14	16	60
	Усього годин	90	14	16	60

10. Рекомендовані джерела(у тому числі Інтернет ресурси)

Основна (базова):

1. *Антологія сучасної філософії науки, або усмішка ASIMO.* (2017). / За науковою редакцією В.П. Мельника та А.С. Синиці. Львів: ЛНУ імені Івана Франка.
2. Баумейстер, А. (2017). Вступ до філософських студій, або інтелектуальні подорожі до країни філософії: *наук. посіб.* К. : Інститут обдарованої дитини НАПН України.
3. Гринів О. (2017). Філософія туризму. Навчальний посібник для студентів ВНЗ. Львів. ЛДУФК.
4. Комісар, Л.П., Чехун, Н.В. (2015). Практична філософія: *методичні рекомендації з навчальної дисципліни "Філософія": "Практична філософія"*. Київ: ЛОГОС.
5. Комісар, Л.П., Чехун, Н.В. (2018). Філософія: *навчально-методичний посібник з дисципліни "Філософія"*. Напрями підготовки: 035 Філологія; 014 Середня освіта; 053 Психологія. Київ: КНЛУ. URI: <http://rep.knlu.kyiv.ua/xmlui/handle/787878787/89>
6. Комісар, Л.П. (2021). Філософія: *навчально-методичний посібник з дисципліни «Філософія»*. Напрями підготовки: 035 Філологія; 014 Середня освіта; 053 Психологія; 242 Туризм; 075 Маркетинг; 073 Менеджмент. Київ: КНЛУ. URI: <http://rep.knlu.edu.ua/xmlui/handle/787878787/1427>
7. Лакс, М. (2016). *Метафізика: сучасний вступний курс.* Київ, ДУХ І ЛІТЕРА.
8. *Основи практичної філософії : підручник / А. М. Лой, А. О. Баумейстер, Т. І. Ящук та ін.* К.: Видавничо-поліграфічний центр "Київський університет", 2011. 535 с.

9. Пазннюк, В.С., Федорченко, В.К. (2009). *Філософія туризму: навчальний посібник*. Київ: Кондор.
10. Філософія: Хрестоматія для аспірантів: *навчальний посібник*. (2018). / Укладач Волков О. Г. Мелітополь: Вид-во МДПУ ім. Б. Хмельницького.
11. Фюрст, М., Тринкс, Ю. (2018). *Філософія: підручник* / пер. з нім. В. Кебуладзе. Київ: ДУХ І ЛІТЕРА, Інститут релігійних наук св. Томи Аквінського.

Додаткова:

1. *Антологія сучасної аналітичної філософії, або жук залишає коробку*. (2014). / За науковою редакцією А.С. Синиці. Львів: Літопис.
2. *Визначальні виміри сучасного філософсько-антропологічного знання*. (2013). / Зб. наук. праць: Філософсько-антропологічні студії. Київ: Стилос.
3. Витгенштейн, Л. (2018). *Логико-філософський трактат*. / Перевод с нем. Москва, АСТ.
4. Гусерль, Е. *Ідеї чистої феноменології і феноменологічної філософії*. Книга 1. Загальний вступ до чистої феноменології. (2020). / Пер. з нім. В. Кебуладзе. Харків: Фоліо.
5. Єрмоленко, А. (2021). Інтеріоризація інтерсуб'єктивності в «Я»-концепті та співвідповідальність у трансцендентальній прагматиці. (Сучасна філософія розуму: перспективи розвитку). *Філософська думка*. № 6. 6-15. URL: <https://doi.org/10.15407/fd2020.06.006>
6. *Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей*. (2011-2016). Том 1-4 / Кассен Б. (Укл.). Київ, ДУХ І ЛІТЕРА.
7. Йосипенко, О. (2018). «Прояснення» vs «пояснення»: методологічні рефлексії Вітгенштайна щодо людської природи (французька перспектива). *Sententiae*. Том 37:2. 93-107. URL: <https://sententiae.vntu.edu.ua/index.php/sententiae/article/view/411/379>
8. Комісар, Л. П. (2017). Розуміння / інтерпретація: панорама методологічних пошуків в (пост)епістемології гуманітарних наук. *Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць*. № 122. 209-213. URL: <http://gileya.org/index.php?ng=library&cont=long&id=147>
9. Комісар, Л. П. (2021). Тріада «розуміння – пояснення – пізнання» в «герменевтичній ситуації» сучасної епістемології. *Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць*. № 161. (Ч. 2. Філософські науки.) 32-36.
10. Комісар, Л.П. (2017). Про сучасну філософію, університет і компетентнісний підхід у філософській освіті. *Університетська кафедра*. № 6. 129-136.
11. Комісар, Л.П. (2020). Автентичність як етичний тренд сучасності. *Ad orbem per linguas. До світу через мови: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 17–18 червня 2020 року*. Київ: Вид. центр КНЛУ. 525-526.
12. Лактіонова, А.В. (2016). *Філософія дії: монографія*. Київ: ВПЦ "Київський університет".
13. *«Медитації» Декарта у дзеркалі сучасних тлумачень* (2021). / Жан-Марі Бейсад, Жан-Люк Марйон, Кім Сан Он-Ван-К. (Ред.). / Пер. з фр. і лат. О. Хоми та А. Баумейстера. Київ, ДУХ І ЛІТЕРА.
14. Петрушенко, В. (2018). Структура та розвиток знання: закономірності пізнавального процесу. *Гуманітарні візії*. Том 4. Число 2. 46-50.
15. Франкл, В. (2020). Людина в пошуках справжнього сенсу. / Переклад з англ. О. Замойської. Харків: Клуб сімейного дозвілля.
16. Фромм, Е. (2019). *Втеча від свободи*. / Переклад з англ. М. Яковлєва. Харків: Клуб сімейного дозвілля.
17. Фромм, Е. (2020). *Мати або бути?* / Переклад з англ. Г. Яновської. Харків: Клуб сімейного дозвілля.
18. Хейлз, К. (2013). *Як ми стали постлюдством: Віртуальні тіла в кібернетиці, літературі та інформатиці*. / Переклад з англ. Київ: Ніка-Центр, 2013.

11. Додаткові Інтернет-ресурси:

1. Електронна бібліотека Гумер. URL: <http://www.gumer.info/>
2. Електронна бібліотека Іхтіка. Багато літератури з філософії: книжки, автореферати, дисертації, статті, збірники матеріалів конференцій і підручники з філософських дисциплін. URL: <http://ihtika.netl>.
3. Истоки философского мышления. (2017). URL: https://www.youtube.com/watch?v=KE_w7qSQXw&feature=youtu.be
4. Поведінкова етика. (2021). / Серія університетських модулів: Добросесність та етика. Організація Об'єднаних націй. Відень. URL: https://www.unodc.org/documents/e4j/IntegrityEthics/E4J_Integrity_and_Ethics_Module_8_final_UKR.pdf
5. Філософська енциклопедія Станфордського університету. (Англійською мовою). URL: <http://plato.stanford.edu/>
6. Цикл «Великие Философы» (Filosofos). URL: http://platonanet.org.ua/load/filmy_po_filosofii/velikie_filosofy/49
7. Levcheniuk E., Vlasenko, F. (2020). Ecologism as a Modern Strategy of Human Survival (Regional and Global Dimensions)/ Journal of Geology, Geography and Geoecology. № 29 (4). 745-754. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ecologism-as-a-modern-strategy-of-human-survival-regional-and-global-dimensions/viewer>
8. The Paris Statement. (2017). A Europe we can believe in. URL: <https://thetrueeurope.eu/a-europe-we-can-believe-in/>