**АНАЛІЗ АНКЕТУВАННЯ РОБОТОДАВЦІВ**

**ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ОП ТУРИСТИЧНЕ ОБСЛУГОВУВАННЯ**

У опитуванні роботодавців щодо удосконалення ОП Туристичне обслуговування прийняли 7 роботодавців, які представляють Туристичну фірму Супутник, ФОП Петровський М.С., Лігу екскурсоводів міста Києва, Етнотур, Туристичну асоціацію України та Черкаське БММТ «Супутник».

Результати відповіді на питання: **«Чи вносили Ви свої пропозиції в процесі перегляду та/або оновлення змісту ОП Туристичне обслуговування»**, **«Якщо Ви брали участь в обговоренні ОП, чи були враховані ваші пропозиції і побажання** відображені на діаграмах:



 

Ми можемо бачити, що з **7** опитаних роботодавців, що складає **100%**: **5** роботодавців відповіли так, що склало **71,4%**, а **2 (28,6%)** роботодавці не приймали участі в обговоренні ОП Туристичне обслуговування і відповідно не вносили своїх пропозицій щодо оновлення змісту ОП. **60%** роботодавців які приймали активну участь в обговоренні ОП Туристичне обслуговування відмітили, що їх пропозиції враховані повністю, а **40%** відзначили, що пропозиції та побажання враховані частково.

Відповіді на питання **«Ваша участь в обговоренні ОП Туристичне обслуговування зумовлена»** показані на наступній діаграмі:

 Аналіз відповідей респондентів показав, що **100%** опитаних вважають, що їх участь в обговоренні ОП Туристичне обслуговування обумовлена саме, можливістю поділитися власним професійним досвідом, **71,4%** - можливістю бути причетним до вдосконалення програми професійного навчання фахівців сфери туризму, **57,1 %** - можливістю спілкуватися з сучасними студентами і **28,6%** опитаних вважають, що їх участь обумовлена можливістю спілкування з викладачами ЗВО та можливістю підтримати колег-викладачів.

Відповіді на питання **«Чи є актуальним зміст даної ОП для Вашої організації/підприємства?»** представлені на діаграмі:



Ми бачимо, що **100%** роботодавців вважають зміст ОП Туристичне обслуговування актуальним: **85,7** % опитаних відповіли тверде так, а **14,3%** зазначили, що скоріше так.

Результати відповіді на питання **«Чи залучені Ви або представники Вашої організації/підприємства до викладання або інших форм професійного спілкування зі студентами (…практичні семінари тощо у рамках даної ОП?»** бачимо на діаграмі:



Ми бачимо, що **57,1%** опитаних залучені до викладання та інших форм професійного спілкування у рамках даної ОП, **14,3%** - були залучені до цього процесу, а **28,6%** респондентів виявили бажання бути залученим в цей процес у майбутньому.

 Відповіді на питання **«Оцініть, будь ласка, ОП Туристичне обслуговування»** відображені на діаграмі:



 Аналізуючи відповіді опитаних роботодавців, ми бачимо, всі що респонденти **(85,7%** та **14,3%** **повністю погоджуються** та **частково погоджуються**) з тим, що зміст загальних компетентностей, які формує ОП є оптимальним. Що стосується оптимальності змісту фахових компетентностей, які формує ОП, то **57,1%** повністю з цим погоджуються, а **42,9%** – частково. Щодо відповідності результатів навчання вимогам сучасного ринку праці, то **28,6%** вважають, що результати навчання повністю відповідають, а **71,4%** - погоджуються з цим частково. **71,4%** опитаних роботодавців повністю погоджуються з тим, що перелік обов’язкових освітніх компонент є оптимальним, а **28,6%** - частково погоджуються з цим твердженням. Стосовно ж оптимальності переліку вибіркових освітніх компонент, то маємо такі результати: **71,4%** опитаних повністю погоджуються, **14,3%** - частково погоджуються і **14,3%** - не погоджуються. Оптимальність обсягу і змісту практичної підготовки оцінена роботодавцями таким чином: **71,4%** вважають обсяг і зміст практичної підготовки цілком оптимальним, а **28,6%** частково погоджуються з цим твердженням. Роботодавці високо відмітили оптимальність форм атестації здобувачів вищої освіти, їх відповіді розділені наступним чином: **85,7%** повністю погоджуються з тим, що форми атестації здобувачів є оптимальними, а **14,3%** - частково з цим погоджуються.

Результати відповіді на питання **«Оціність ступінь значущості на Вашу думку, наведених нижче чинників для успішної професійної діяльності фахівця у сфері туризму** **(5 - дуже важливо, а 1 - має найменше значення)?»** подані у діаграмі:



Аналіз відповідей надано у таблиці:

|  |  |
| --- | --- |
| **Аналіз ступеню значущості чинників для успішної професійної діяльності фахівця у сфері туризму** | **Оцінка** |
| Ерудованість, загальна культура, комунікабельність | 4,5 |
| Рівень загальної освіченості | 4,2 |
| Рівень професійної підготовки | 5 |
| Уміння учитися  | 4,9 |
| Здатність працювати в колективі, команді | 4,4 |
| Націленість на кар’єрне зростання і професійне удосконалення | 4,3 |
| Володіння інформаційними та комунікативними технологіями | 4,9 |
| Володіння іноземними мовами | 4,6 |
| Навички управління персоналом, колективом | 4,1 |
| Здатність ефективно представляти себе і результати своєї праці | 4,3 |
| Здатність швидко адаптуватись та проявляти гнучкість | 4,9 |

Варто зауважити, що в процесі проходженні опитування крім відповідей на поставлені запитання роботодавці надали декілька ***практичних рекомендацій*** що сприятимуть підвищенню рівня професійної підготовки за ОП Туристичне обслуговування:

* стажування і практика на туристичних підприємствах, поглиблене вивчення психології і техніки продажів, тайм-менеджменту;
* проведення практичних занять, екскурсійна діяльність;
* збільшення практичної складової підготовки фахівців сфери туризму, проведення практичних занять практиками галузі, зокрема у формі «гостьових лекцій»;
* використання математичного моделювання розвитку регіонального туризму, залучення інших кафедр щодо написання курсових робіт (розробок) викладачами і студентами в конкретно взятому регіоні (області, районі, туристичних парках, кластерах);
* регулярне проведення зустрічей з стейкхолдерами та збільшення спільних заходів з ними.